

ΠΡΑΚΤΙΚΑ
ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΟΥ ΓΕΩΠΟΝΙΚΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ
ΣΥΝΕΔΡΙΑ 19-02-2013

Συνεδρία: 6/19.02.2013

Στην Αθήνα, σήμερα Τρίτη 19 Φεβρουαρίου 2013 και ώρα 16.00, συνήλθε στο Αμφιθέατρο της Βιβλιοθήκης και του Κέντρου Πληροφόρησης του ΓΠΑ (Βόρεια Πλευρά του ΓΠΑ) το Συμβούλιο του Γ.Π.Α που συγκροτήθηκε σε σώμα με βάση την με αριθμό Φ.120.61/7/11484/B2/28.01.2013 Υπουργική Απόφαση που δημοσιεύθηκε στο με αριθμ. 37/01.02.2013 ΦΕΚ τ.Υ.Ο.Δ.Δ.

Στη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρέστησαν νόμιμα οι παρακάτω:

1. **Ιωάννης Σοφός**, Εξωτερικό μέλος, **Πρόεδρος του Συμβουλίου** (μέσω τηλεδιάσκεψης).
2. **Έφη Τσακαλίδου**, Καθηγήτρια, Αναπληρώτρια Πρόεδρος (Προεδρεύουσα, σύμφωνα με το άρθρο 5 τη με αριθμό Φ122.1/42/230076/B2 Υπουργική Απόφαση (ΦΕΚ 433/17.03.2011 τ.β')
3. **Χρήστος Αποστολόπουλος**, Εξωτερικό μέλος του Συμβουλίου
4. **Ιωάννης Βαλιάντζας**, Καθηγητής
5. **Γεώργιος Βούτσινος**, Εξωτερικό μέλος του Συμβουλίου
6. **Ρόδιος Γαμβρός**, Εξωτερικό μέλος του Συμβουλίου
7. **Κωνσταντίνος Γιαλούρης**, Αναπληρωτής Καθηγητής
8. **Νικόλαος Δαλέζιος**, Εξωτερικό μέλος του Συμβουλίου
9. **Ελευθέριος Δροσινός**, Αναπληρωτής Καθηγητής
10. **Ελένη Μήλιου**, Αναπληρώτρια Καθηγήτρια
11. **Δημήτριος Μπουράνης**, Καθηγητής
12. **Παύλος Δ. Πέζαρος**, Εξωτερικό μέλος του Συμβουλίου
13. **Δημήτριος Σάββας**, Αναπληρωτής Καθηγητής
14. **Πολυδεύκης Χατζόπουλος**, Καθηγητής

Στη συνεδρίαση παρέστη χωρίς δικαίωμα ψήφου ο Πρύτανης Καθ. Κων/νος Φεγγερός. Επίσης παρέστη ο Αντιπρύτανης Καθ. Γ. Παπαδάκης προκειμένου να γνωριστεί με τα μέλη του Συμβουλίου.

Τα Πρακτικά τήρησε η κ. Καλλιόπη Μπάκα, Υπάλληλος κλάδου ΠΕ Διοικητικού-Οικονομικού του ΓΠΑ, Προϊσταμένη της Γραμματείας Συγκλήτου του ΓΠΑ, σύμφωνα με την με αριθμό πρωτ.8427/16.01.2013 απόφαση του Πρύτανη Καθ. Κ. Φεγγερού.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

1. Ανακοινώσεις
2. Σχολές ΓΠΑ, Σχέδιο ΑΘΗΝΑ και Ερώτημα Υπουργού
3. Θέματα λειτουργίας Συμβουλίου
4. Ομάδες εργασίας (Αρχικές-Ενημέρωση, Νέες Ομάδες-Ορισμός Μελών-Χρονοδιάγραμμα)
5. Επιστολή κ. Ιωαννίδη προς το Συμβούλιο
6. Διάφορα.

ΘΕΜΑ 1^{ον} «Ανακοινώσεις»

Το Συμβούλιο αφού έλαβε υπόψη παλαιότερη εισήγηση του κ. Βούτσινου και του κ. Πέζαρου αποφάσισε τα Πρακτικά των συνεδριάσεων να επικυρώνονται στην εκάστοτε επόμενη Συνεδρίαση. Επίσης το Συμβούλιο αποφάσισε τα Πρακτικά των συνεδριάσεων να αναρτώνται στον Ιστότοπο του Συμβουλίου σε ειδικό πεδίο το οποίο θα δημιουργηθεί.

Στο σημείο αυτό ο κ. Πρύτανης πρότεινε να συζητηθεί στο θέμα 6^ο της Ημερήσιας Διάταξης με τίτλο «Διάφορα» το θέμα της ανάθεσης αρμοδιοτήτων στους Αναπληρωτές Πρυτάνεις - λόγω του επείγοντος του θέματος. Η Προεδρεύουσα, Καθηγήτρια κ. Ε. Τσακαλίδου, αφού ανέφερε ότι το Συμβούλιο δεν φέρει καμία ευθύνη για την καθυστέρηση καθώς είχαν προηγηθεί συνεχείς οχλήσεις από την πλευρά της προς την Πρυτανεία - μέσω της Γραμματείας του Συμβουλίου - προκειμένου να έλθει το συγκεκριμένο θέμα έγκαιρα στο Συμβούλιο, εισηγήθηκε το θέμα να συζητηθεί στην αμέσως επόμενη Συνεδρίαση του Συμβουλίου (1^η ή 4^η Μαρτίου 2013) έτσι ώστε να υπάρχει προγραμματισμένος χρόνος για συζήτηση και ενημέρωση σχετικά με τις αρμοδιότητες των Αναπληρωτών Πρυτάνεων. Μετά από ανταλλαγή απόψεων το Συμβούλιο του Γ.Π.Α. αποφάσισε ομόφωνα λόγω του επείγοντος του θέματος να αποτελέσει θέμα στα ΔΙΑΦΟΡΑ το θέμα της μεταβίβασης αρμοδιοτήτων.

ΘΕΜΑ 2^{ον} «Σχολές ΓΠΑ, Σχέδιο ΑΘΗΝΑ και Ερώτημα Υπουργού.»

Κατ' αρχή ο κ. Πρύτανης ενημέρωσε τα μέλη του Συμβουλίου σχετικά με τη Σύνοδο των Πρυτάνεων στο Λαύριο, το θέμα της ίδρυσης Ομοσπονδιακού Πανεπιστημίου ως ΝΠΔΔ με την επωνυμία «ΑΔΑΜΑΝΤΙΟΣ ΚΟΡΑΗΣ». Ο κ. Πρύτανης ανέφερε ότι οι Πρυτάνεις είναι αντίθετοι με την ομοσπονδιοποίηση των Πανεπιστημίων με τη μορφή ΝΠΔΔ, το οποίο θα εποπτεύει άλλο ΝΠΔΔ, το οποίο δεν είναι σύννομο. Οι Πρυτάνεις αποδέχτηκαν να δημιουργηθεί μια κοινοπραξία Πανεπιστημίων Αττικής όπου εθελοντικά όποια Πανεπιστήμια το επιθυμούν θα μπορούν να συμμετάσχουν και να υπάρχει και ένα τιμητικό Συμβούλιο με δύο (2) μέλη από κάθε Ίδρυμα.

Εν συνεχεία, ο κ. Χατζόπουλος ανέπτυξε την πρόταση της αρμόδιας ομάδας εργασίας του Συμβουλίου για τις Σχολές. Ακολούθησε συζήτηση μεταξύ των μελών για την ίδρυση Σχολών στο ΓΠΑ.

Αφού ακολούθησε η τοποθέτηση όλων των μελών του Συμβουλίου Διοίκησης, η Προεδρεύουσα κ. Ε. Τσακαλίδου ανέφερε ότι λαμβάνονται υπόψη όλες οι θέσεις και οι προβληματισμοί και αναμένεται η γνώμη της Συγκλήτου του ΓΠΑ.

ΘΕΜΑ 6^{ον} «Διάφορα» (Ανάθεση αρμοδιοτήτων στους Αναπληρωτές Πρύτανη)

Το Συμβούλιο αφού έλαβε υπόψη:

- (α) το με αριθμ. Πρωτ.1383/15.02.2013 έγγραφο του κ. Πρύτανη προς τον Πρόεδρο του Συμβουλίου, που αφορά την ανάθεση αρμοδιοτήτων στους Αναπληρωτές Πρύτανη-Αντιπρυτάνεις
- (β) Τις διατάξεις του άρθρου 8 παρ.17 του Ν.4009/11
- (γ) Τις διατάξεις του άρθρου 34 παρ 6 του Ν.4115/2013
- (δ) τη συζήτηση μεταξύ των μελών του Συμβουλίου

ενέκρινε ομόφωνα τη κατωτέρω πράξη του κ. Πρύτανη.



ΓΕΩΠΟΝΙΚΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΤΜΗΜΑ Γ' ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΩΝ ΑΡΧΩΝ & ΟΡΓΑΝΩΝ
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ: Κ. Γαλανοπούλου
Ταχ. Δ/ση: Ιερά Οδός 75, 11855, Αθήνα
Τηλ.: 210 529-4881, 4882, 4893
Fax : 210 529 4906

Αθήνα 14.02.2013
Α.Π.: 1382

ΘΕΜΑ: «Ανάθεση αρμοδιοτήτων στους Αναπληρωτές Πρύτανη- Αντιπρυτάνεις»

Ο Πρύτανης
του Γεωπονικού Πανεπιστημίου Αθηνών:

Έχοντας υπόψη:

- α. τις διατάξεις του άρθρου 8 παρ. 17 του Ν. 4009/2013
- β. τις διατάξεις του άρθρου 34 παρ. 6 του Ν. 4115/2013.

αναθέτει

στους Αναπληρωτές Πρύτανη – Αντιπρυτάνεις τις κάτωθι αρμοδιότητες:

Α. Στον Αναπληρωτή Πρύτανη, Καθηγητή Επαμεινώνδα Παπλωματά Αντιπρύτανη Ακαδημαϊκών Υποθέσεων & Προσωπικού τις αρμοδιότητες που αφορούν:

- Την οργάνωση και λειτουργία των Διοικητικών Υπηρεσιών, των Ακαδημαϊκών Μονάδων και της Βιβλιοθήκης & Κέντρου Τεκμηρίωσης του Γ.Π.Α. προπτυχιακών και μεταπτυχιακών σπουδών καθώς και το δικαίωμα υπογραφής εγγράφων για:
- Θέματα προγραμμάτων και κανονισμών των προπτυχιακών και μεταπτυχιακών σπουδών, ανταλλαγής μελών ΔΕΠ και φοιτητών μέσω Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων, διεθνών συνεργασιών σε θέματα εκπαίδευσης, συνεχιζόμενης εκπαίδευσης και επαγγελματικής κατάρτισης και διασύνδεσης.
- Θέματα φοιτητικής μέριμνας, εγγραφών, μετεγγραφών και κατατάξεων πτυχιούχων ή αλλοδαπών φοιτητών, συμβάσεων με υποτρόφους, μεταπτυχιακούς φοιτητές, χορήγησης υποτροφιών και βραβείων σε φοιτητές, σίτισης, υγειονομικής περίθαλψης, κ.λ.π., μετά από τις σχετικές αποφάσεις των αρμοδίων οργάνων.
- Εγκρίσεις για την έκδοση και διανομή πάσης φύσεως πανεπιστημιακών συγγραμμάτων και διδακτικών βοηθημάτων σε εκτέλεση των αποφάσεων των αρμοδίων οργάνων.
- Θέματα υπηρεσιακών μεταβολών του διοικητικού προσωπικού, καθώς και των μελών ΕΤΕΠ και ΕΕΔΙΠ.
- Τη χορήγηση αδειών απουσίας κανονικών, συνεδρίων, θερινών διακοπών των μελών ΔΕΠ, ΕΕΔΙΠ, ΕΤΕΠ και διοικητικού προσωπικού και έγκριση

των μετακινήσεων, καθώς και αδειών κατοχής β' θέσης και παροχής υπηρεσιών στον Δημόσιο Τομέα, Διεθνείς Οργανισμούς κ.α. του προσωπικού του Ιδρύματος.

Β. Στον Αναπληρωτή Πρύτανη, Καθηγητή Γεώργιο Παπαδάκη, Αντιπρύτανη Οικονομικού Προγραμματισμού και Ανάπτυξης ανατίθεται:

Ι. Η Προεδρία της Επιτροπής Ερευνών η επίβλεψη των εν εξελίξει πάσης φύσεως έργων που χειρίζεται ο ΕΛΚΕ, Ευρωπαϊκών προγραμμάτων και Διεθνών συνεργασιών του Ιδρύματος, καθώς και το δικαίωμα της υπογραφής για:

- Συμβάσεις προγραμμάτων επιστημονικής έρευνας και εκπαίδευσης, που έχουν εγκριθεί από τα αρμόδια όργανα του Γ.Π.Α. και τους νόμιμους εκπροσώπους των φορέων χρηματοδότησης.
- Συμβάσεις με τους πάσης φύσεως συνεργάτες των επιστημονικών προγραμμάτων της προηγούμενης παραγράφου, καθώς και κάθε εγγράφου σχετικού με τις συμβάσεις αυτές.
- Θέματα χρηματοδότησης Ευρωπαϊκών προγραμμάτων (SOCRATES/ERASMUS, LEONARD κ.α.).

ΙΙ. Η οικονομική διαχείριση των πόρων του Ιδρύματος, εποπτεία στις κατασκευές, υποδομές και συντηρήσεις των κτιρίων, προμηθειών και συντήρησης του επιστημονικού εξοπλισμού, καθώς και το δικαίωμα της υπογραφής για:

- Την απόφαση ορισμού των επιτροπών για τη διενέργεια διαγωνισμών προμηθειών, εκτέλεσης έργων και εργασιών.
- Χρηματοδότηση των έργων του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων.
- Θέματα προμηθειών, κατασκευών και συντήρησης της κτηριακής και επιστημονικής υποδομής του Γ.Π.Α.
- Θέματα της Διεύθυνσης Τεχνικής Υπηρεσίας.
- Θέματα οργάνωσης και λειτουργίας του Τμήματος Δικτύων-Διαδικτύου.
- Πράξεις περικοπής αποδοχών του προσωπικού.

Γ. Τις ανατεθειμένες αρμοδιότητες μπορεί, σε κάθε περίπτωση να ασκεί και ο Πρύτανης.

Δ. Τον Πρύτανη, σε περίπτωση που απουσιάζει ή κωλύεται, αναπληρώνει ο Αναπληρωτής Πρύτανης, Καθηγητής Γεώργιος Παπαδάκης και εφόσον και αυτός κωλύεται ή απουσιάζει ο Αναπληρωτής Πρύτανης, Καθηγητής Επαμεινώνδας Παπλωματάς, Αντιπρύτανης Ακαδημαϊκών Υποθέσεων και Προσωπικού.

Ο ΠΡΥΤΑΝΗΣ


ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΦΕΓΓΕΡΟΣ

Η συζήτηση των υπολοίπων θεμάτων (3, 4 και 5) της Ημερήσιας Διάταξης αναβάλλεται.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώνεται και λύεται η συνεδρίαση.

Η Προεδρεύουσα



Καθ. Ε. Τσακαλίδου

Η Γραμματέας

Πόπη Μπάκα

Π. ΧΑΤΖΟΠΟΥΛΟΣ (Θέμα 2)

Καταγραφή Προτάσεων της Πανεπιστημιακής Κοινότητας του ΓΠΑ για Σχολές & Σχολιασμός και Εισήγηση της Ομάδας Εργασίας του Συμβουλίου

(Α) ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΓΕΝΙΚΩΝ ΣΥΝΕΛΕΥΣΕΩΝ ΤΜΗΜΑΤΩΝ

Τμήμα Επιστήμης Φυτικής Παραγωγής

Στη ΓΣ υπήρξαν δύο (2) κύριες προτάσεις.

Η Πλειονοψηφίσασα Πρόταση

Δημιουργία 3 Σχολών

1. Επιστήμης Φυτικής Παραγωγής + Επιστήμης Ζωικής Παραγωγής (Σχολή Γεωργικής Παραγωγής ή Γεωπονικής Παραγωγής ή Πρωτογενούς Παραγωγής)
2. Επιστήμης και Τεχνολογίας Τροφίμων + Γεωπονικής Βιοτεχνολογίας (Σχολή Γεωπόνων Τροφίμων και Βιοτεχνολογίας ή Τροφίμων και Βιοεπιστημών)
3. Αξιοποίησης Φυσικών Πόρων και Γεωργικής Μηχανικής +Αγροτικής Οικονομίας και Ανάπτυξης (Σχολή Αγροτικής Ανάπτυξης, Υποδομών και Φυσικών Πόρων

Μειοψηφίσασα Πρόταση

Η δημιουργία έξι (6) Μονο-τμηματικών Σχολών

Η 3^η πρόταση **δεν συζητά για δημιουργία Σχολών** (Πρόταση από τους εκπροσώπους των φοιτητών)

Η 4^η πρόταση Να μη γίνει συζήτηση σε αυτή τη φάση αλλά μετά την οριστικοποίηση του Σχεδίου "Αθηνά"

Τμήμα Επιστήμης Ζωικής Παραγωγής και Υδατοκαλλιεργειών

Το Τμήμα ΕΖΠΥ δεν έχει πραγματοποιήσει ακόμη Γ.Σ. για να συζητηθεί το θέμα. Η επικρατούσα πρόταση, όπως εκφράστηκε από μέλη ΔΕΠ του Τμήματος, είναι η δημιουργία 3 Σχολών, ως εξής:

1. Σχολή Γεωπονικών Επιστημών
2. Σχολή Φυσικών Πόρων και Αγροτικού Περιβάλλοντος (ή Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και Αγροτικού Περιβάλλοντος ή Περιβάλλοντος και Φυσικών Πόρων)
3. Σχολή Βιολογικών Επιστημών και Τροφίμων (ή Βιοεπιστημών και Επιστήμης Τροφίμων & Διατροφής), με ένταξη του Τμήματος ΕΖΠΥ στη συγκεκριμένη Σχολή.

Τμήμα Αγροτικής Οικονομίας και Ανάπτυξης

Το τμήμα ΑΟΑ έχει αποφασίσει επίσημα για τη δημιουργία Σχολών στο Πανεπιστήμιο μας. Υπάρχει μια κυρίαρχη πρόταση για τη δημιουργία Σχολών.

Η δημιουργία 2 σχολών:

- I. Μία Σχολή που θα απονέμει γεωπονικό[-ά] πτυχίο[-α], με Τμήματα 5ετούς διάρκειας.
Τίτλος: Γεωπονική Σχολή
- II. Μία Σχολή που θα απονέμει μη γεωπονικά πτυχία, με Τμήματα 5ετούς και 4ετούς

διάρκειας. **Ενδεικτικός Τίτλος:** Σχολή Βιοεπιστημών και Ανάπτυξης. Ένα από τα Τμήματα της Σχολής αυτής θα είναι και το Τμήμα ΑΟΑ, με τη μορφή και τον τίτλο που έχει ήδη αποφασίσει η Γ.Σ. του Τμήματος. Δηλαδή, Τμήμα εφαρμοσμένης οικονομικής επιστήμης στους τομείς των τροφίμων, του περιβάλλοντος, της γεωργίας και της ανάπτυξης της υπαίθρου. Το πτυχίο που θα απονέμει το Τμήμα αυτό θα είναι πτυχίο οικονομολόγου με ειδίκευση στους παραπάνω τομείς. Δεν αποκλείει την πρόταση του Υπουργείου, το Τμήμα ΑΟΑ να αποτελέσει μία Σχολή Οικονομικών Επιστημών, και ταυτόχρονα προτείνει το Τμήμα ΕΤΤ και Βιοτ/γίας να δημιουργήσουν μια Σχολή. Γενικότερα, η άποψή τους για τα υπόλοιπα Τμήματα – πλην του ΑΟΑ - δεν είναι δεσμευτική και θεωρούν ότι θα ήταν καλύτερο να αποφασίσουν οι ίδιοι για το που θα ενταχθούν.

Τμήμα Αξιοποίησης Φυσικών Πόρων και Γεωργικής Μηχανικής

Η άποψη του Τμήματος είναι η πλήρης αντίθεσή του με το σχέδιο Αθηνά και η επιμονή να παραμείνει το ΓΠΑ ανεξάρτητο Πανεπιστήμιο. Για τη δημιουργία Σχολών δεν έχουν συζητήσει ακόμη.

Υπάρχει όμως η πρόταση των Δ. Μπριασούλη και Π. Παναγάκη που προτείνουν τη δημιουργία Τμήματος Μηχανικών Βιοσυστημάτων και δημιουργία τριών (3) Σχολών, ως εξής:

1. Σχολή Γεωπονικών Επιστημών (Φυτική & Βιοτεχνολογία)
2. Σχολή Επιστημών Βιοσυστημάτων ή Βιοεπιστημών (Τρόφιμα & Ζωική & Μηχανική Βιοσυστημάτων)
3. Σχολή Αγροτικής Ανάπτυξης και Φυσικών Πόρων (Επιστημών Περιβάλλοντος & Αγροτικής Ανάπτυξης/Οικονομίας Φυσικών Πόρων)

Τμήμα Επιστήμης και Τεχνολογίας Τροφίμων

Το Τμήμα ΕΤΤ προτείνει τη δημιουργία 3 Σχολών

1. Φυτική & Ζωική
2. Τρόφιμα & Βιοτεχνολογία
3. Αξιοποίηση & Οικονομία

Τμήμα Γεωπονικής Βιοτεχνολογίας

Στο Τμήμα Γ.Β. υπάρχει η πρόταση από 14 μέλη ΔΕΠ που προτείνουν τη μετεξέλιξη του Τμήματος σε Τμήμα Βιοτεχνολογίας και Βιοσυστημάτων ενταγμένο σε μη Γεωπονική Σχολή μαζί με το Τμήμα ΕΤΤ.

Γενικότερα, η σκέψη που κυριαρχεί από τα υπόλοιπα εργαστήρια και μέλη που έχουν προσυπογράψει μια νέα πρόταση τους είναι να ενταχθούν στη Γεωπονική Σχολή.

Τμήμα Γενικό

Η επικρατούσα άποψη είναι τα εργαστήρια να ενταχθούν στις Σχολές που θεωρούν ότι εξυπηρετούν καλύτερα τα γνωστικά τους αντικείμενα. Έτσι:

Το Εργαστήριο Χημείας επιθυμεί να ενταχθεί σε Σχολή που θα υπάρχει και το Τμήμα Τροφίμων.

Το Εργαστήριο Μετεωρολογίας επιθυμεί να ενταχθεί σε Γεωπονική Σχολή (Φυτική)

Το Εργαστήριο Φυσικής επιθυμεί να αποτελέσει μέρος του μετεξελιγμένου Τμήματος Βιοτεχνολογίας, εντασσόμενο σε Σχολή με το Τμήμα των Τροφίμων

Το Εργαστήριο Πληροφορικής δεν έχει αποφασίσει ακόμη, και το αυτό ισχύει και για το Εργαστήριο Μαθηματικών (περισσότερο κλείνουν προς την Οικονομία ή ακόμη τη σχολή Θετικών Επιστημών)

Το Εργαστήριο Ορυκτολογίας επιθυμεί να ενταχθεί σε Γεωπονική Σχολή (Φυτική ή Αξιοποίηση)

**(B) ΟΜΑΔΟΠΟΙΗΣΗ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ & ΣΧΟΛΙΑΣΜΟΣ-ΕΙΣΗΓΗΣΗ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ
ΤΟΥ ΣΙ**

Τι προτείνει η πλειοψηφία κάθε Τμήματος για τον εαυτό του

Τμήμα Επιστήμης Φυτικής Παραγωγής

Γεωπονικός χαρακτήρας

Τμήμα Επιστήμης Ζωικής Παραγωγής και Υδατ.

**Ένταξη σε Σχολή Βιολογικών
Επιστημών και Τροφίμων**

Τμήμα Αξιοπ. Φυσικών Πόρων και Γεωργικής Μηχ/κής
χαρακτήρας

Γεωπονικός

Τμήμα Επιστήμης και Τεχνολογίας Τροφίμων

**Ένταξη σε Σχολή Τροφίμων &
Βιοτεχνολογίας**

Τμήμα Γεωπονικής Βιοτεχνολογίας (14 μέλη ΔΕΠ)
&

**Ένταξη σε Σχολή Τροφίμων
Βιοτεχνολογίας**

Τμήμα Αγροτικής Οικονομίας και Ανάπτυξης

Μη Γεωπονικός χαρακτήρας

Μετά από διεξοδική συζήτηση που έγινε από την ομάδα εργασίας του ΣΙ (Βαλιάντζα, Δροσινό, Χατζόπουλο, Δαλέζιος) για την πρόταση που εμφανίστηκε από το Υπουργείο για τη δημιουργία 3 Σχολών στο Πανεπιστήμιο μας:

- 1. Οικονομικών Επιστημών**
- 2. Θετικών Επιστημών**
- 3. Γεωπονική**

Προτείνουν το Τμήμα Επιστήμης και Τεχνολογίας Τροφίμων να ενταχθεί στην ίδια Σχολή με το μετεξελισσόμενο Τμήμα Γεωπονικής Βιοτεχνολογίας (νέα υιοθετούμενη ονομασία 'Τμήμα Βιοτεχνολογίας & Βιοσυστημάτων') με ταυτόχρονη αλλαγή του τίτλου της Σχολής από Θετικών Επιστημών (όπως προτείνει το υπουργείο) σε Σχολή Τροφίμων και Βιοεπιστημών. Ωστόσο, σε περίπτωση επιμονής του υπουργείου και προκειμένου να αρθεί τυχόν αδιέξοδο, μπορούμε να δεχθούμε ως ονομασία της σχολής αυτής των Θετικών Επιστημών. Γενικότερα υπάρχει μια σταθερή θέση του Υπουργείου για τη διατήρηση του αριθμού των Τμημάτων ανά Ίδρυμα, και όχι για δημιουργία νέων Τμημάτων.

Πρόταση της Ομάδας Εργασίας

Μετά τη συλλογή των προτάσεων των Τμημάτων, η πρόταση της Ομάδας Εργασίας για τη δημιουργία Σχολών στο ΓΠΑ και υπό το πρίσμα των νέων εξελίξεων, προτείνει τη δημιουργία των εξής Σχολών:

ΠΡΟΤΑΣΗ

Δημιουργία **τριών** Σχολών στο ΓΠΑ:

Α). Σχολή Γεωπονικών Επιστημών ή Γεωργικής Παραγωγής ή Γεωπονικής Παραγωγής ή Πρωτογενούς Παραγωγής, στην οποία να ενταχθούν τα

- Τμήμα Επιστήμης Φυτικής Παραγωγής (στο οποίο να ενταχθούν τα Εργαστήρια (α) Συστηματικής Βοτανικής, (β) Φυσιολογίας και Μορφολογίας Φυτών, (γ) Ηλεκτρονικής Μικροσκοπίας και (δ) Γενικής και Γεωργικής Μικροβιολογίας του πρώην Τμήματος Γεωπονικής Βιοτεχνολογίας),
- Τμήμα Επιστήμης Ζωικής Παραγωγής,
- Τμήμα Αξιοποίησης Φυσικών Πόρων και Γεωργικής Μηχανικής.

Β). Σχολή Οικονομικών Επιστημών (ή την ονομασία που προτείνει το υπουργείο) στην οποία να ενταχθεί το

- Τμήμα Οικονομικών των Τροφίμων, Περιβάλλοντος και Ολοκληρωμένης Αγροτικής Ανάπτυξης (νέα ονομασία πρώην Τμήματος Αγροτικής Οικονομίας και Ανάπτυξης).

Γ). Σχολή Τροφίμων και Βιοεπιστημών ή Βιοτεχνολογίας (κατά προτίμηση) ή εναλλακτικά **Σχολή Θετικών Επιστημών** στην οποία να ενταχθούν τα:

- Τμήμα Επιστήμης και Τεχνολογίας Τροφίμων,
- Τμήμα Βιοτεχνολογίας και Βιοσυστημάτων (νέα ονομασία πρώην Τμήματος Γεωπονικής Βιοτεχνολογίας) στο οποίο να ενταχθούν τα Εργαστήρια (α) Γενετικής, (β) Ενζυμικής Τεχνολογίας, (γ) Μοριακής Βιολογίας του πρώην Τμήματος Γεωπονικής Βιοτεχνολογίας, και (δ) του Εργαστηρίου Φυσικής του πρώην Γενικού Τμήματος (ίσως και κάποια άλλα του πρώην Γενικού Τμήματος)

Βιωσιμότητα της πρότασης της Ομάδας Εργασίας του ΣΙ

Προκειμένου να υποστηρίξουμε την παραπάνω πρόταση, προσπαθήσαμε να την τεκμηριώσουμε με βάση τα κριτήρια που μας γνωστοποιήθηκαν από το Υπουργείο. Τα στοιχεία που εμφανίζονται προέκυψαν μετά από αίτημά μας στον Αντιπρύτανη, Καθηγητή κ. Παπλωματά. Τα δεδομένα μας χορηγήθηκαν από τη Γραμματεία ΜΟΔΙΠ (κα. Αλεξάνδρα Ντούκα) και αφορούν πληροφορίες από την Έκθεση Εσωτερικής Αξιολόγησης του Πανεπιστημίου καθώς επίσης και από έρευνες που έχει πραγματοποιήσει η Γραμματεία ΜΟΔΙΠ.

K1. Φυσικό μέγεθος και διάρθρωση ΑΕΙ

K1.1. Ελάχιστη «κρίσιμη μάζα» φοιτητικού πληθυσμού

Στην πρόταση της Ομάδας Εργασίας προτείνονται τρεις Σχολές. Βάσει της κατανομής του προσωπικού που έγινε –μετά τις συζητήσεις με τα Τμήματα και τα Εργαστήρια- και βάσει του αριθμού φοιτητών που διαχρονικά εισάγονται καταλήγουμε στο εξής αποτέλεσμα:

Σχολή Γεωπονικών Επιστημών: 1202 φοιτητές

Σχολή Τροφίμων και Βιοτεχνολογίας: 501 φοιτητές

Σχολή Οικονομικών Επιστημών: 434 φοιτητές

K1.2. Ελάχιστος αριθμός Σχολών.

Ο αριθμός των Σχολών είναι ο ελάχιστος που μπορεί να δημιουργηθεί προκειμένου να έχουμε ένα βιώσιμο σχήμα.

K1.3. Ελάχιστος αριθμός αυτοτελών ακαδημαϊκών μονάδων
&

K1.4: Ελάχιστος αριθμός Τμημάτων ανά Σχολή.

Τα ακαδημαϊκά Τμήματα που δημιουργούνται σε κάθε Σχολή είναι:

Σχολή Γεωπονικών Επιστημών: 3 ακαδημαϊκά Τμήματα –Επιστήμης Φυτικής Παραγωγής, Επιστήμης Ζωικής Παραγωγής, Αξιοποίησης Φυσικών Πόρων & Γεωργικής Μηχανικής

Σχολή Τροφίμων και Βιοτεχνολογίας: 2 ακαδημαϊκά Τμήματα –Τροφίμων, Βιοτεχνολογίας και Βιοσυστημάτων

Σχολή Οικονομικών Επιστημών: Μονοτμηματική Σχολή

K1.5. Ελάχιστος αριθμός ΔΕΠ/ΕΠ.

Η κατανομή των μελών ΔΕΠ που θα στελεχώνει τα Τμήματα και τις Σχολές είναι ως εξής:

Σχολή Γεωπονικών Επιστημών: περίπου 110

Σχολή Τροφίμων και Βιοτεχνολογίας: περίπου 44

Σχολή Οικονομικών Επιστημών: περίπου 27

K2. Χωροταξική κατανομή

K2.1. Θεραπεία αδικαιολόγητης διασποράς/επιστημονικής απομόνωσης Τμημάτων ή και ΑΕΙ.

Οι Σχολές και τα Τμήματα που δημιουργούνται θα παραμείνουν στο Πανεπιστημιακό campus του ΓΠΑ στις υφιστάμενες εγκαταστάσεις τους. Μακροχρόνια μπορούν γίνουν μικρής κλίμακας ανακατατάξεις όχι όμως ευρείες μετακινήσεις.

Στην παρούσα πρόταση όλες οι Σχολές θα θεραπεύουν ενιαίο διακριτό επιστημονικό πεδίο με στόχο να εξαλειφθούν οι υφιστάμενες επικαλύψεις των γνωστικών αντικειμένων καθώς επίσης και η επιστημονική απομάκρυνση ομοειδών γνωστικών αντικειμένων.

Εξυπακούεται ότι μικρός αριθμός μαθημάτων θα μπορεί να πραγματοποιείται διασχολικά και διατμηματικά, αλλά αυτό θα μας απασχολήσει στο μέλλον μετά τη δημιουργία των προγραμμάτων σπουδών.

K3. Γνωστικό αντικείμενο

Όπως αναφέραμε και παραπάνω οι Σχολές που δημιουργούνται έχουν διακριτά γνωστικά αντικείμενα και ο λόγος που προτείνεται η συγκεκριμένη κατανομή είναι η ενδυνάμωση αυτής της διακριτότητας.

Στον Πίνακα 3.1 που ακολουθεί βλέπουμε τα μαθήματα που προσφέρει και δέχεται κάθε Τμήμα από/και σε άλλα Τμήματα στην υφιστάμενη δομή του Πανεπιστημίου.

Πίνακας 3.1. Μαθήματα που προσφέρουν και δέχονται τα Τμήματα του ΓΠΑ

2010									
	ΕΦΠ	ΕΖΠΥ	ΓΒ	ΑΟΑ	ΕΤΤ	ΑΦΠ&Γ Μ	ΓΕΝΙΚ Ο		
ΕΦΠ	60	3	9	7	2	8	12	101	41
ΕΖΠΥ	12	29	8	6	3	5	11	74	45
ΓΒ	17	5	35	5	2	5	12	81	46
ΑΟΑ	19	4	5	38	2	5	15	88	50
ΕΤΤ	13	3	9	7	41	5	12	90	49
ΑΦΠ&ΓΜ	13	3	5	2	1	95	11	130	35
Σύνολο διαφορετικών μαθημάτων που προσφέρονται σε άλλα Τμήματα	27	6	12	9	5	15	32		
Σύνολο διαφορετικών μαθημάτων που προσφέρονται σε όλα τα Τμήματα	71	32	37	44	45	107	32		

Έτσι διαπιστώνουμε:

➤ **Σχολή Γεωπονικών Επιστημών**

Για δεκαετίες η Γεωργική Παραγωγή αποτέλεσε τον πυλώνα της οικονομικής ανάπτυξης και, κατ' επέκταση, της κοινωνικής σταθερότητας της χώρας. Χωρίς αμφιβολία το ΓΠΑ αποτελεί την **αιχμή του δόρατος** στη Γεωργική ανάπτυξη διαχρονικά, με μοναδικά χαρακτηριστικά επιστημονικής γνώσης, τεχνογνωσίας και δεξιοτήτων τα οποία το διαφοροποιούν από τα άλλα ΑΕΙ της χώρας. Στην παρούσα φάση υπάρχουν δύο (2) Γεωπονικές Σχολές στην επικράτεια, εκτός του ΓΠΑ. Η συγκεκριμένη Σχολή με την ένταξη σ' αυτήν των ακαδημαϊκών Τμημάτων που προαναφέραμε θα παρέχει Πτυχίο Γεωπόνου τριών κατευθύνσεων, με ολοκληρωμένες βασικές σπουδές και ειδικεύσεις στα γνωστικά αντικείμενα του κάθε ακαδημαϊκού Τμήματος. Με την τοποθέτηση των τριών Τμημάτων κάτω από μία Σχολή επιτυγχάνουμε τη συνοχή των σπουδών γύρω από μία ενιαία επιστήμη και περιορίζουμε τη διασπορά των γνωστικών αντικειμένων σε διαφορετικές Σχολές. Επιπλέον περιορίζουμε το φόρτο εργασίας των μελών ΔΕΠ αφού τα περισσότερα μαθήματα που θα διδάσκονται θα βρίσκονται εντός της Σχολής και οι παραδόσεις θα πραγματοποιούνται σε μικρότερα ακροατήρια. Τέλος αν ανατρέξουμε στον Πίνακα 3.1. θα διαπιστώσουμε ότι επιτυγχάνουμε εξορθολογισμό των Προγραμμάτων Σπουδών αλλά και στοχευόμενες σπουδές σε ενιαίο γνωστικό αντικείμενο.

➤ **Σχολή Τροφίμων και Βιοτεχνολογίας**

Το Τμήμα της ΕΤΤ είναι ένα από τα κατεξοχήν δυναμικά Τμήματα του ΓΠΑ, προσελκύοντας φοιτητές υψηλού επιπέδου, όπως αποδεικνύεται και από τις βάσεις εισαγωγής. Το Τμήμα ΕΤΤ θεραπεύει σημαντικά μοναδικά γνωστικά αντικείμενα που δεν απαντώνται σε άλλα Ακαδημαϊκά Τμήματα της χώρας. Με την εισαγωγή στη συγκεκριμένη Σχολή του Τμήματος Βιοτεχνολογίας και Βιοσυστημάτων που θα έχει σαν αντικείμενο την ανάπτυξη, προώθηση και εφαρμογή των πλέον εξελιγμένων κλάδων γνώσης, τεχνογνωσίας και δεξιοτήτων που σχετίζονται με βιοτεχνολογικές διεργασίες, ως και τη μελέτη και εφαρμογή των βιοσυστημάτων σε όλο το φάσμα των επιστημών ζωής, καλύπτοντας τομείς παραγωγής και υπηρεσιών. Με την έμφαση που δίνεται στη συμπληρωματικότητα των αντικειμένων του με την επιστήμες και τεχνολογία τροφίμων και της διατροφής, δημιουργείται μία ισχυρή Σχολή που παρόμοιά της δεν υφίσταται στο Χάρτη των Ελληνικών Πανεπιστημίων, είναι δε σε πλήρη συμφωνία με τις σύγχρονες τάσεις της επιστήμης τόσο στην Ευρώπη όσο και διεθνώς.

➤ **Σχολή Οικονομικών Επιστημών**

Η δημιουργία Σχολής Οικονομικών Επιστημών στο Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθηνών αποτελεί αδήριτη ανάγκη, τόσο για τα μέλη ΔΕΠ του Τμήματος όσο και για τους φοιτητές. Λαμβάνοντας υπόψη τα στοιχεία της έρευνας που έχει πραγματοποιήσει η Γραμματεία ΜΟΔΙΠ διαπιστώνουμε ότι οι περισσότεροι από τους νεοεισαχθέντες φοιτητές θεωρούν ότι το Τμήμα της ΑΟΑ είναι καθαρά οικονομικό Τμήμα και η κατεύθυνση που θα ήθελαν να ακολουθήσουν στις σπουδές τους είναι καθαρά Οικονομική στο αγροτικό όμως τομέα. Επιπλέον, σε Μεταπτυχιακό Επίπεδο τα προγράμματα σπουδών έχουν σαφή ροπή στις Οικονομικές Επιστήμες και ειδικά το MBA προτιμάται και από απόφοιτους Οικονομικών Πανεπιστημίων. Με την ενσωμάτωση στην ανωτέρω Σχολή των Εργαστηρίων Πληροφορικής και Μαθηματικών επιτυγχάνουμε τη δημιουργία μιας Μονοτηματικής Σχολής –προς το παρόν- με σαφές γνωστικό αντικείμενο και επαρκή από πλευράς προσωπικού.

K4. Ποιότητα/βιωσιμότητα Τμημάτων

K4.1. Αναλογίες φοιτητών/ διδασκόντων

Η αναλογία φοιτητών διδασκόντων στις προτεινόμενες Σχολές είναι η εξής:

Γεωπονικών Επιστημών: 11/1

Τροφίμων και Βιοτεχνολογίας: 11,3/1

Οικονομικών Επιστημών: 16/1

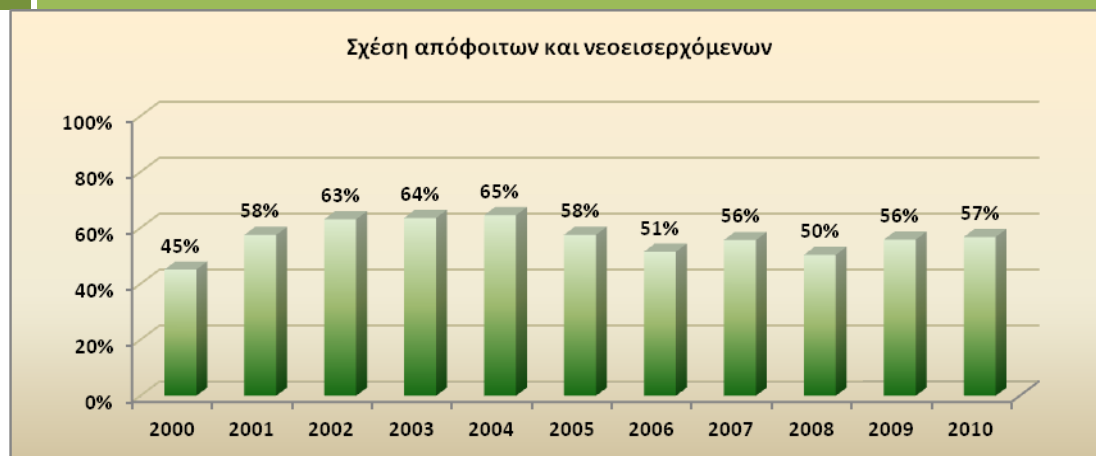
Η αναλογία αυτή κρίνεται ικανοποιητική και αντίστοιχη Ευρωπαϊκών Πανεπιστημίων για όλες τις προτεινόμενες Σχολές. Σε κάθε περίπτωση η σχέση διδασκομένων/διδάσκοντες της παρούσας πρότασης είναι πολύ καλύτερη από την ήδη υφιστάμενη που κυμαίνεται από 112/1 έως 27/1.

K4.2. Αποφοιτήσαντες ανά έτος

Οι αποφοιτήσαντες/έτος από τα υφιστάμενα Τμήματα του ΓΠΑ εμφανίζονται στον Πίνακα 4.2.1 και η σχέση αποφοίτων και νεοεισερχόμενων στο γράφημα της Εικόνας 4.2.1.

Πίνακας 4.2.1. Αποφοιτήσαντες κατ' έτος από τα Τμήματα του ΓΠΑ κατά την τελευταία 10ετία.

	ΕΦΠ	ΕΖΠΥ	ΓΒ	ΑΟΑ	ΕΤΤ	ΑΦΠ&ΓΜ	Σύνολο ΓΠΑ	νεοεισερχόμενοι
2000	90	19	27	35	37	45	253	561
2001	103	37	38	41	37	39	295	513
2002	99	28	40	34	38	69	308	488
2003	100	27	35	39	50	53	304	478
2004	100	33	52	41	54	46	326	505
2005	111	20	44	39	39	32	285	495
2006	77	22	28	45	46	40	258	501
2007	93	16	36	40	56	53	294	528
2008	70	31	46	32	41	38	258	512
2009	90	12	31	44	60	41	278	498
2010	94	26	41	41	53	38	293	516



Εικόνα 4.2.1. Σχέση αποφοίτων/νεοεισερχόμενων κατά την τελευταία 10ετία

Παρατηρούμε ότι το ποσοστό των αποφοιτησάντων, κατά την τελευταία 10ετία, κυμαίνεται μεταξύ 45-65% των νεοεισερχόμενων. Παρόλο που το ποσοστό αυτό είναι ικανοποιητικό, θεωρούμε ότι με τη νέα διάρθρωση των Σχολών τα ποσοστά αυτά θα αυξηθούν με ταυτόχρονη μείωση του χρόνου λήψης Πτυχίου.

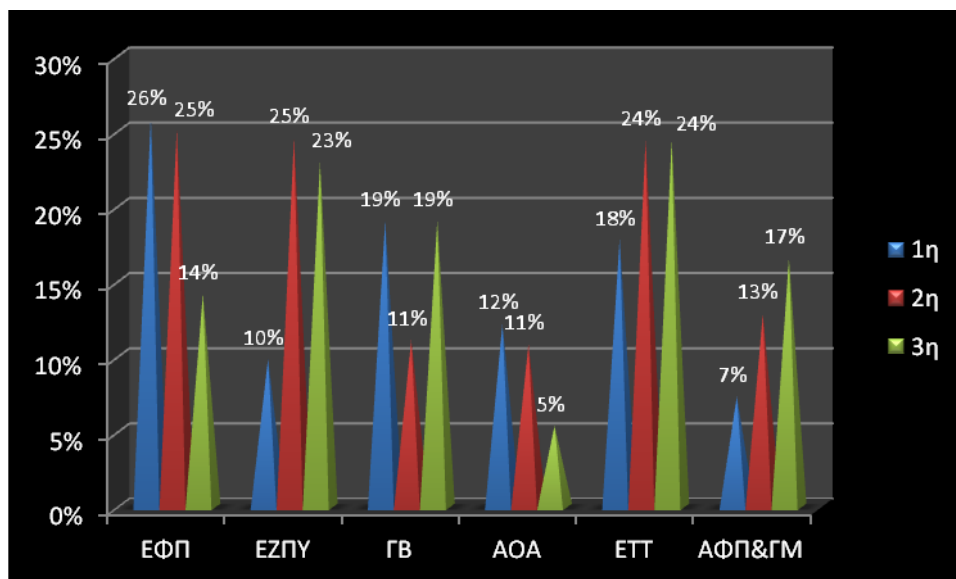
Κ 4.3. Βαθμολογική βάση εισαγωγής και ελκυστικότητα (% 1η προτίμηση)

Οι βάσεις εισαγωγής στα υφιστάμενα Τμήματα του ΓΠΑ εμφανίζονται στον παρακάτω Πίνακα 4.3.1

Πίνακας 4.3.1.: Βάσεις Εισαγωγής στα Τμήματα του ΓΠΑ από το 2001 έως και το 2012

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
ΕΦΠ	15037	13343	14169	13540	13627	13755	14564	13980	13838	14524	13058	14037
ΕΖΠΥ	14888	13143	13940	13286	13283	13450	14160	13180	12881	13635	12275	13321
ΓΒ	16870	15741	16189	15725	15397	15453	16123	16113	16332	16774	15027	15773
ΑΟΑ	15835	15152	15707	14863	14854	14984	15564	15127	15183	15368	13699	14416
ΕΤΤ	16683	15399	16144	15930	15936	15807	16705	16639	17166	17622	16130	16225
ΑΦΠ&ΓΜ	15104	13759	14552	13754	13757	13621	14235	13358	13035	13957	12384	13363
ΓΠΑ	14888	13143	13940	13286	13283	13450	14160	13180	12881	13635	12274	13321

Η υφιστάμενη κατάσταση για την ελκυστικότητα των Τμημάτων από τους νεοεισερχόμενους φοιτητές αποτυπώνεται στο Γράφημα της Εικόνας 1 (στοιχεία από έρευνα της Γραμματείας ΜΟΔΙΠ για το Ακαδημαϊκό Έτος 2012-2013).



Εικόνα 4.3.1. Ποσοστό φοιτητών που δήλωσαν στο Μ.Δ. το Τμήμα Εισαγωγής τους μεταξύ 1ης και 3ης προτίμησης

Διαπιστώνουμε ότι για τα υφιστάμενα Τμήματα ΕΦΠ, ΕΖΠΥ, ΓΒ και ΕΤΤ το ποσοστό των φοιτητών που δήλωσαν στο Μηχανογραφικό τους Δελτίο το Τμήμα εισαγωγής τους μεταξύ 1ης και 3ης προτίμησης ανέρχεται σε ποσοστό πάνω από 50%. Αυτό δε συμβαίνει με τα Τμήματα ΑΟΑ και ΑΦΠ&ΓΜ που τα ποσοστά προτίμησης των φοιτητών κυμαίνονται σε χαμηλά ποσοστά. Η διαπίστωση αυτή ενισχύει την πρότασή μας για ένταξη του Τμήματος ΑΦΠ&ΓΜ στη Γεωπονική Σχολή, όπου οι φοιτητές θα αισθάνονται πλησιέστερα στο γνωστικό αντικείμενο του

Γεωπόνου και για τη δημιουργία Σχολής Οικονομικών Επιστημών, όπου οι απόφοιτοι θα λαμβάνουν πτυχίο Οικονομολόγου που είναι και η αρχική τους επιδίωξη. Εκτός των ανωτέρω, θεωρούμε ότι η Σχολή Τροφίμων και Βιοτεχνολογίας θα είναι ιδιαίτερα ελκυστική για τους φοιτητές που θέλουν να ασχοληθούν με μοντέρνες εφαρμοσμένες τεχνολογίες. Ιδιαίτερα η ένταξη της συγκεκριμένης Σχολής στο 3^ο επιστημονικό πεδίο των Επιστημών Υγείας του Μηχανογραφικού Δελτίου, η προσέλκυση φοιτητών υψηλού επιπέδου είναι βέβαιη αφού δεν υπάρχει αντίστοιχη Σχολή στην Αττική. Επιπλέον, η καθαρότητα των εκπαιδευτικών στόχων και των επαγγελματικών δικαιωμάτων των άλλων δύο Σχολών, εκτιμούμε ότι θα προσελκύσει φοιτητές υψηλού επιπέδου στοχοπροσηλωμένους στο γνωστικό πεδίο των Σχολών που επέλεξαν.

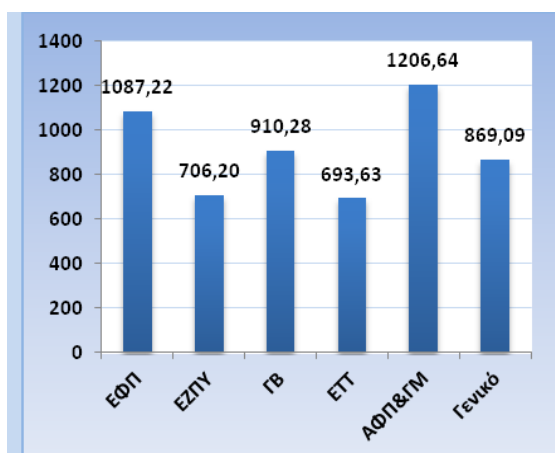
K4.4. Κόστος ανά φοιτητή ?????

K4.5. Διαθέσιμες εγκαταστάσεις εκπαίδευσης- θεωρητικής και εργαστηριακής- και φοιτητικής μέριμνας

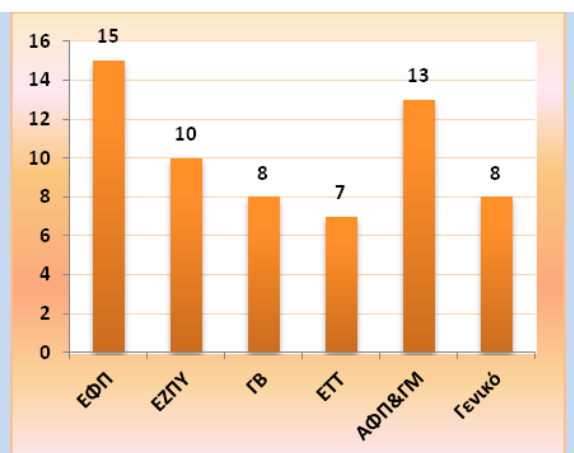
Το πανεπιστημιακό campus του Γεωπονικού Πανεπιστημίου Αθηνών είναι επαρκές και συνοψίζεται ως εξής:

- ❁ Συνολικό εμβαδό των αμφιθεάτρων και των αιθουσών διδασκαλίας για θεωρητικά μαθήματα: 5.475,25 τ.μ.
- ❁ Συνολικό εμβαδό των εργαστηριακών αιθουσών στο σύνολο (εκτός των αγρών), που χρησιμοποιούνται για τη διδασκαλία και την έρευνα : 42.872,7 τ.μ.
- ❁ Συνολικό εμβαδό αγρών για έρευνα και διδασκαλία: 43.300 τ.μ.

Στα γραφήματα που ακολουθούν φαίνεται η κατανομή των εργαστηριακών χώρων ανά ακαδημαϊκό Τμήμα



Εικ. 4.5.1: Αριθμός διαθέσιμου εμβαδού εργαστηριακών χώρων σε τ.μ. ανά Τμήμα



Εικ. 4.5.2: Αριθμός διαθέσιμων εργαστηριακών αιθουσών διδασκαλίας ανά Τμήμα

Επιπλέον, η χρήση των εγκαταστάσεων της Βιβλιοθήκης, του Γυμναστηρίου καθώς και του Εστιατορίου θα εξακολουθούν να είναι προσβάσιμες από όλους του φοιτητές των νέων Σχολών. Συγκεκριμένα:

- **Βιβλιοθήκη**

Η Βιβλιοθήκη είναι εγκατεστημένη σε ένα σύγχρονο κτήριο συνολικής επιφάνειας 2.580 m² και εκτός από το πλούσιο βιβλιογραφικό υλικό που διαθέτει, υπάρχουν εγκατεστημένοι και 40 Η/Υ με δικτυακή σύνδεση για την εξυπηρέτηση των χρηστών της. Διαθέτει επίσης αναγνώστηριο 80 θέσεων και 3 φωτοαντιγραφικά μηχανήματα που λειτουργούν με μαγνητικές κάρτες.

- **Γυμναστήριο**

Εσωτερικοί Χώροι

- **Κλειστό Γυμναστήριο**, Έκταση: 600τμ

Χώροι : αίθουσα γυμναστικής 110τμ, αίθουσα οργάνων 328τμ, αποδυτήρια ανδρών 57,75τμ, αποδυτήρια γυναικών 35τμ, αποθήκη γυμναστηρίου 20τμ, αποθήκη ματισμού 29τμ, γραφείο Φυσικής Αγωγής 20,25τμ.

Εξωτερικοί Χώροι

- **Γήπεδο Καλαθοσφαίρισης**, Έκταση: 547,90 τμ
- **Γήπεδο Πετοσφαίρισης**, Έκταση: 178,18 τμ
- **Γήπεδα Αντισφαίρισης (2)**, Έκταση: 1.251,40 τμ

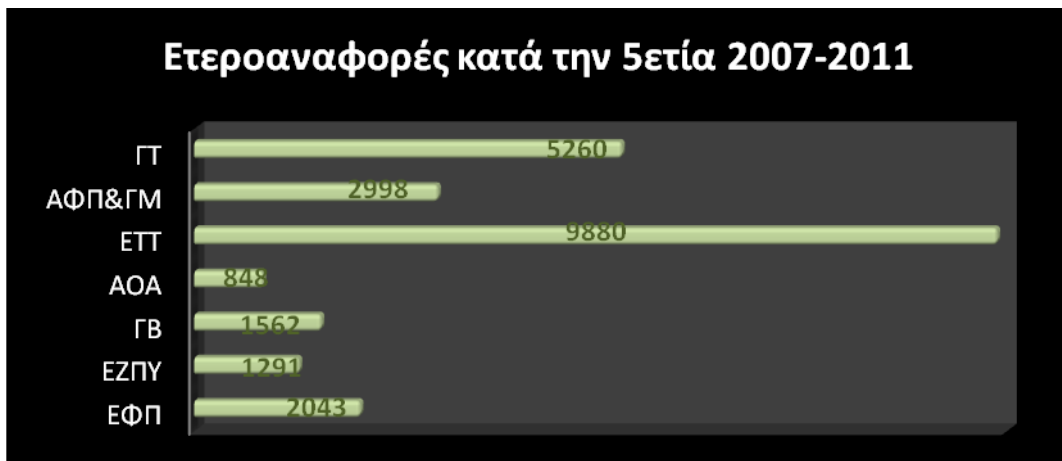
- **Εστιατόριο**

K4.6. Ερευνητική δραστηριότητα και διεθνής αναγνώριση

Το Ερευνητικό έργο που πραγματοποιείται στο ΓΠΑ και ογκώδες είναι αλλά και η ποιότητά του είναι σε πολύ υψηλό βαθμό. Στο γράφημα (Εικόνα 4.6.1.) που ακολουθεί φαίνεται ο αριθμός δημοσιευμένων εργασιών σε επιστημονικά περιοδικά με κριτές ISI στα Τμήματα του ΓΠΑ καθώς επίσης και η αναγνωρισιμότητα αυτού του έργου (Εικόνα 4.6.2.).

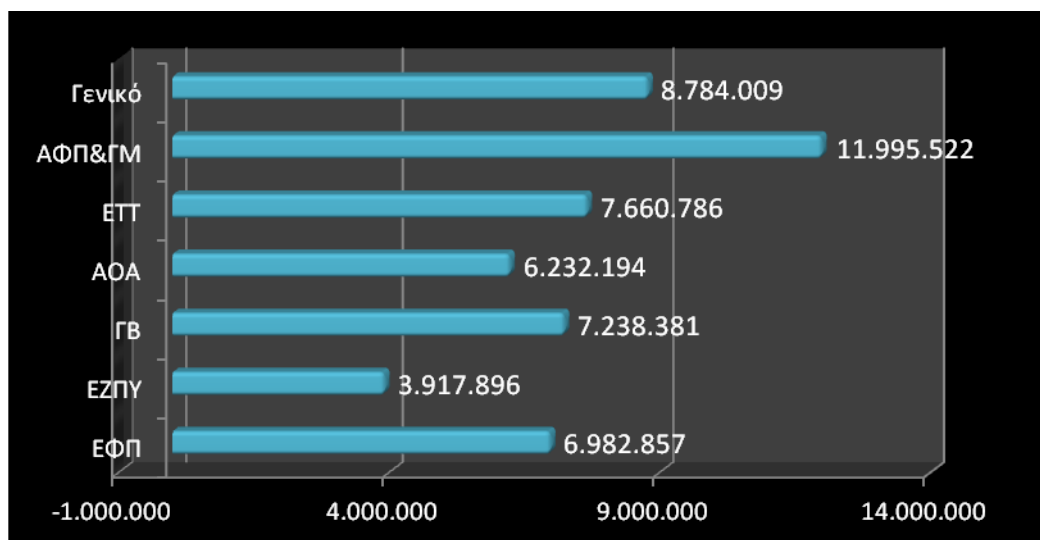


Εικόνα 4.6.1. Δημοσιεύσεις σε Διεθνή Περιοδικά με κριτές ISI κατά την 5ετία 2007-2011 στα Ακαδημαϊκά Τμήματα του Γ.Π.Α.



Εικόνα 4.6.2. Αναγνωρισιμότητα του δημοσιευμένου έργου των μελών ΔΕΠ του ΓΠΑ κατά την 5ετία 2007-2011

Επίσης, στο ΓΠΑ υλοποιούνται από τα μέλη ΔΕΠ των Τμημάτων του, μέσω κοινοτικών και άλλων προγραμμάτων, μεγάλος αριθμός αναπτυξιακών και ερευνητικών έργων καθώς και έργων παροχής υπηρεσιών, τα οποία συμβάλλουν στην ανάπτυξη των υποδομών του, στην ενίσχυση της εκπαίδευσης και της έρευνας και την πρόοδο της κοινωνίας. Το ύψος της χρηματοδότησης αυτών των προγραμμάτων απεικονίζεται στο γράφημα της Εικόνα 4.6.3.



Εικόνα 4.6.3. Ύψος Χρηματοδότησης Ερευνητικών Προγραμμάτων κατά την 4ετία 2008-2011 στα Ακαδημαϊκά Τμήματα του ΓΠΑ

Κατά την 4ετία 2008-2011 πολύ νέοι, ειδικευμένοι επιστήμονες στελέχωσαν τα ερευνητικά προγράμματα του Πανεπιστημίου. Στο γράφημα της Εικόνα 4.6.4. εμφανίζεται ο αριθμός των απασχοληθέντων στα ερευνητικά προγράμματα σε σχέση με το ύψος της χρηματοδότησης.



Εικόνα 4.6.4. Αριθμός απασχολούμενων στα Ερευνητικά Προγράμματα σε σχέση με τον Προϋπολογισμό των Προγραμμάτων ανά Ακαδημαϊκά Τμήμα.

Όπως προκύπτει από τα ανωτέρω γραφήματα το ερευνητικό έργο των μελών του ΓΠΑ είναι και ιδιαίτερα σημαντικό αλλά και ογκώδες, τυγχάνει της Διεθνούς αναγνώρισης, γεγονός που προκύπτει τόσο από τις ετεροαναφορές στο δημοσιευμένο έργο των μελών του όσο και από το μεγάλο αριθμό ερευνητικών προγραμμάτων που υλοποιούνται.

Έχουμε την πεποίθηση ότι με την εισαγωγή νέων, καινοτόμων γνωστικών αντικειμένων καθώς και με την ομογενοποίηση των γνωστικών αντικειμένων το παραγώμενο ερευνητικό έργο θα διευρυνθεί καθώς επίσης και η χρηματοδότηση, αφού θα έχουμε τη δυνατότητα να εισέλθουμε σε νέους επιστημονικούς τομείς.

Κ4.7. Απορρόφηση αποφοίτων στον επαγγελματικό στίβο

Πρόσφατες μελέτες για την απορρόφηση των αποφοίτων του ΓΠΑ δεν υπάρχουν αυτή τη στιγμή. Εμπειρικά μόνο μπορούμε να πούμε ότι ένας μεγάλος αριθμός των αποφοίτων του απασχολείται στο Δημόσιο και μικρότερο ποσοστό στη Βιομηχανία ή σε εμπορικές εταιρείες. Τέλος ένας σημαντικός αριθμός ιδιωτεύει ή ετεροαπασχολείται. Γεγονός πάντως παραμένει ότι ο χρόνος που απαιτείται για εξεύρεση εργασίας στο αντικείμενο των σπουδών τους είναι σχετικά μεγάλος.

Με το διαχωρισμό των Σχολών επιτυγχάνεται μείωση των αποφοίτων Γεωπόνων και ως εκ τούτου μείωση των εισερχόμενων στην αγορά εργασίας. Με τη σύγχρονη δε τάση για επιστοφή στους τομείς της πρωτογενούς παραγωγής είναι βέβαιο ότι οι απόφοιτοι της Σχολής Γεωπονικών Επιστημών θα βρίσκουν ευκολότερα εργασία.

Νέοι τομείς απασχόλησης ανοίγονται και για τους αποφοίτους της Σχολής Τροφίμων και Βιοτεχνολογίας, οι οποίοι θα απασχολούνται τόσο στη Βιομηχανία Τροφίμων όσο σε εταιρείες σχετικές με τον τομέα της Βιοτεχνολογίας. Ταυτόχρονα θα έχουν τη δυνατότητα να απασχολούνται σε δημόσιες υπηρεσίες υγείας όλων των βαθμίδων, σε οργανισμούς υγειονομικού ενδιαφέροντος (πχ ΕΦΕΤ, Γενικό Χημείο του Κράτους) και να εκπονούν μελέτες, εργαστηριακές αναλύσεις και να διενεργούν ελέγχους με αντικείμενο τους βιοτικούς και αβιοτικούς παράγοντες του οικοσυστήματος και τις μεταξύ τους σχέσεις.

Επίσης οι απόφοιτοι της Σχολής Οικονομικών Επιστημών θα έχουν τη δυνατότητα να απασχολούνται ως Οικονομολόγοι αλλά και ως Γεωργοοικονομολόγοι.

Κ4.8. Μεταπτυχιακές σπουδές και απονεμόμενα διδακτορικά

Σήμερα στο ΓΠΑ λειτουργούν οκτώ (8) Μονοτμηματικά Μεταπτυχιακά Προγράμματα Σπουδών, ένα από κάθε Τμήμα και τρία Διατμηματικά Μεταπτυχιακά Προγράμματα Σπουδών, με τη συνεργασία δύο Τμημάτων κάθε φορά.

Την πενταετία (2007-2011) έχουν αποφοιτήσει από τα όλα τα ΠΜΣ του ΓΠΑ 688 μεταπτυχιακοί φοιτητές. Δεδομένου ότι την ίδια περίοδο εισήλθαν στα ΠΜΣ 736, οι απόφοιτοι ως προς τους νεοεισαχθέντες αποτελούν το 93%, γεγονός που μας οδηγεί στο συμπέρασμα ότι σχεδόν όλοι οι εισαχθέντες επιτυγχάνουν να ολοκληρώσουν τις σπουδές τους στα προβλεπόμενα χρονικά πλαίσια, που ορίζονται από το εκάστοτε ΦΕΚ των ΠΜΣ.

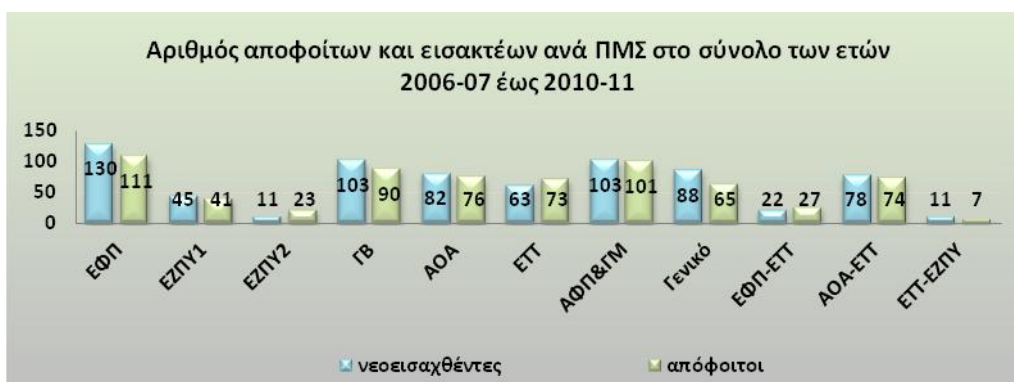
Η πορεία του αριθμού των αποφοίτων αλλά και η σχέση τους προς τους νεοεισερχόμενους μεταπτυχιακούς φοιτητές δίνεται από το γράφημα της Εικόνας 4.8.1.

Σημειώνεται ότι ο αριθμός των αποφοίτων σε ένα ακαδημαϊκό έτος αφορά εκείνους που αποφοίτησαν στο συγκεκριμένο έτος, ασχέτως από το έτος εισαγωγής τους.



Εικόνα 4.8.1: Αριθμός αποφοίτων και νεοεισαχθέντων στα ΠΜΣ του ΓΠΑ

Η σχέση αυτή επιβεβαιώνεται και από κάθε ΠΜΣ του ΓΠΑ. Ο αριθμός των αποφοίτων είναι πολύ κοντά με τον αριθμό των νεοεισαχθέντων, όπως φαίνεται και από το γράφημα της Εικόνας 4.8.2.



Εικόνα 4.8.2: Αριθμός νεοεισαχθέντων και αποφοίτων ανά ΠΜΣ την πενταετία 2007-11

Ο κύκλος των Διδακτορικών Σπουδών έχει ελάχιστη διάρκεια τεσσάρων (4) ακαδημαϊκών εξαμήνων. Συνήθως στο Πρόγραμμα Διδακτορικών Σπουδών δεν συμπεριλαμβάνονται υποχρεωτικά μαθήματα παρακολούθησης, δεδομένου ότι οι συμμετέχοντες σε αυτό έχουν ήδη αποκτήσει Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Ειδίκευσης, στο πλαίσιο του οποίου απέκτησαν περαιτέρω εξειδικευμένες επιστημονικές γνώσεις σχετικές με το αντικείμενο της διδακτορικής τους διατριβής.

Ο αριθμός των υποψήφιων διδασκάλων που ολοκληρώνουν με επιτυχία τη διατριβή τους ανέρχεται στους 127, για την πενταετία 2007-2011. Επίσης στην πάροδο του χρόνου διαφαίνεται να υπάρχει μία αυξητική τάση σύμφωνα με το γράφημα της Εικόνας 4.8.3.



Εικόνα 4.8.3: Αριθμός αναγόρευσης διδασκάλων ανά ακαδ. έτος στο ΓΠΑ

Εξειδικεύοντας για κάθε Τμήμα λαμβάνουμε τα αποτελέσματα που απεικονίζονται στο επόμενο γράφημα (Εικόνα 4.8.4.).



Εικόνα 4.8.4: Αριθμός αναγορεύσεων διδασκάλων κατά το διάστημα 2006-07 έως 2010-11 ανά ΠΜΣ

Λόγω της αλλαγής του θεσμικού πλαισίου με τις διατάξεις του Ν. 4009/11 τα ΠΜΣ θα εγκρίνονται πλέον από την Κοσμητεία της κάθε Σχολής. Με τη δημιουργία των προτεινόμενων Σχολών θα δημιουργηθούν νέα ΠΜΣ, σε νέα γνωστικά αντικείμενα, είτε Μονοτμηματικά είτε, το πιθανότερο, Διατμηματικά ή Διασχολικά. Αυτό θα δημιουργήσει νέα ώθηση στην ερευνητική δραστηριότητα των μελών ΔΕΠ του Πανεπιστημίου.

K4.9. Αξιολόγηση από τους φοιτητές του Τμήματος

Η διαδικασία της αξιολόγησης του Διδακτικού Έργου των μελών διδακτικού προσωπικού του ΓΠΑ ξεκίνησε το 2008. Στον Πίνακα 4.9.1 που ακολουθεί εμφανίζονται τα αποτελέσματα της επεξεργασίας των ερωτηματολογίων όπως μας δόθηκαν από το αρχείο της Γραμματείας ΜΟΔΙΠ

Πίνακας 4.9.1. Αποτελέσματα Αξιολόγησης των Μαθημάτων στη θεωρία το 2011-12

A. Το μάθημα	ΕΦΠ	ΕΖΠΥ	ΓΒ	ΕΤΤ	ΑΦΠ&ΓΜ	ΓΕΝΙΚΟ
Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς;	4,01	3,97	3,85	3,83	3,76	3,61
Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος;	3,98	3,97	3,89	3,81	3,74	3,71
Η ύλη που διδάχτηκε ήταν καλά οργανωμένη;	4,01	3,99	3,85	3,76	3,72	3,71
Το εκπαιδευτικό υλικό που χρησιμοποιήθηκε βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του θέματος;	3,84	3,77	3,75	3,58	3,61	3,56
Τα εκπαιδευτικά βοηθήματα ("συγγράματα", σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) χορηγήθηκαν εγκαίρως;	3,68	3,77	3,62	3,96	3,58	3,62
Πόσο ικανοποιημένοι είστε από τον αριθμό των προς επιλογή συγγραμμάτων;	3,03	??	??	??	??	??
Πόσο ικανοποιητικό βρίσκετε το κύριο βιβλίο(α);	3,52	3,42	3,73	3,47	3,23	3,18
Σε ποιο βαθμό πιστεύετε ότι καλύφθηκε η ύλη από το επιλεγόμενο σύγγραμμα;	3,64	??	??	??	??	??
Πόσο ικανοποιητικές βρίσκετε τις σημειώσεις;	3,72	3,73	3,67	3,51	3,60	3,66
	??	3,56	3,54	3,51	3,34	3,45
Πόσο ευκολα διαθέσιμη είναι η βιβλιογραφία στην Πανεπιστημιακή Βιβλιοθήκη;	3,46	3,50	3,59	3,43	3,38	3,43
Χρησιμοποιούνται κατά τη διδασκαλία γνώσεις από άλλα μαθήματα;	3,45	3,66	3,42	3,63	3,45	2,85
Πιστεύετε ότι οι γνώσεις αυτές είναι απαραίτητες για την κατανόηση του μαθήματος;	3,88	??	??	??	??	??
Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του μαθήματος;	3,68	3,77	3,79	3,75	3,65	3,68
Χρησιμότητα ύπαρξης φροντιστηρίων (υποστηρικτική διδασκαλία)	2,39	2,26	2,29	2,67	2,75	2,69
Αξιολόγηση ποιότητας φροντιστηρίων (υποστηρικτική διδασκαλία)	2,52	2,53	2,20	2,73	2,71	2,51
Πώς κρίνετε τον αριθμό Διδακτικών Μονάδων σε σχέση με το φόρτο εργασίας;	3,44	3,33	3,43	3,40	3,41	3,33
Διαφάνεια των κριτηρίων βαθμολόγησης (τρόπος εξέτασης, προσβασιμότητα στα γραπτά).	3,71	3,90	3,64	3,83	3,69	3,56
Θεωρείτε ότι οι συνολικές ώρες εβδομαδιαίας διδασκαλίας σε όλο το εξάμηνο καλύπτουν τη διδακτέα ύλη;	3,66	??	??	??	??	??
B. Ο/Η διδάσκων/ουσα						
Οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα;	4,01	3,98	3,83	3,89	3,77	3,80
Επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος;	3,79	3,85	3,59	3,71	3,56	3,46

Αναλύει και παρουσιάζει τις έννοιες με τρόπο απλό και ενδιαφέροντα χρησιμοποιώντας παραδείγματα;	3,92	3,95	3,70	3,81	3,67	3,68
Ενθαρρύνει τους φοιτητές να διατυπώνουν απορίες και ερωτήσεις για να αναπτύξουν την κρίση τους;	3,92	3,94	3,82	4,08	3,80	3,76
Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές);	4,21	4,20	4,10	4,21	4,11	4,02
Είναι γενικά προσιτός/ή στους φοιτητές;	3,99	3,95	3,92	4,12	3,90	3,81
Πόσο συχνά η διδασκαλία έγινε από προσωπικό εκτός των παραπάνω διδασκόντων	1,87	1,90	1,33	1,71	1,74	1,48

A. Το μάθημα	ΑΟΑ
Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς;	3,39
Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος;	3,41
Πόσο ικανοποιητικό βρίσκεται το κύριο βιβλίο(α) ή της σημειώσεις;	3,24
Είναι γραμμένο σε γλώσσα κατανοητή;	3,31
Παρουσιάζει τις νέες έννοιες με τρόπο σαφή και κατανοητό;	3,26
Συμπεριλαμβάνει υποστηρικτικό της μάθησης υλικό (π.χ. σχεδιαγράμματα, πίνακες, παραδείγματα);	3,47
Το μάθημα είναι ενδιαφέρον και σας παρακινεί να αναζητήσετε περισσότερες πληροφορίες σχετικά με αυτό.	2,93
Θεωρείτε ότι γνώσεις από άλλα μαθήματα βοηθούν την κατανόηση του εν λόγω μαθήματος;	2,88
Υπάρχουν επικαλύψεις με μαθήματα προηγούμενων εξαμήνων;	2,70
Θεωρείτε αυτές τις επικαλύψεις αναγκαίες;	2,93
Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του μαθήματος σε σχέση με τον μέσο όρο δυσκολίας των μαθημάτων του εξαμήνου;	3,06
Πόσο καλά είστε ενημερωμένοι για τα κριτήρια βαθμολόγησης σας στο μάθημα;	3,16
Σας ικανοποιεί ο τρόπος αξιολόγησης σας στο μάθημα;	3,09
B. Ο/Η διδάσκων/ουσα	
Είναι καλά προετοιμασμένος για τις διαλέξεις του μαθήματος;	3,70
Κάνει ικανοποιητική χρήση βοηθητικών εποπτικών μέσων (π.χ. πίνακας, διαφάνειες Power-Point, κλπ);	3,55
Αναλύει και παρουσιάζει τις έννοιες με τρόπο απλό και ενδιαφέροντα χρησιμοποιώντας παραδείγματα;	3,47
Ενθαρρύνει τους φοιτητές να διατυπώνουν απορίες και ερωτήσεις για να αναπτύξουν την κρίση τους;	3,48
Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές);	3,70
Είναι γενικά προσιτός/ή στους φοιτητές;	3,46
Σας παρακινεί να αναπτύξετε ειλικρινές ενδιαφέρον για το μάθημα;	3,22
Επεκτείνεται σε θέματα που δεν έχουν αξία για εσάς;	2,12

Οι παραπάνω αξιολογήσεις αφορούν τη θεωρία των μαθημάτων που διδάσκονται από κάθε Τμήμα. Εξήχθησαν από το σύνολο των μαθημάτων και των αντίστοιχο αριθμό συμπληρωμένων ερωτηματολογίων σύμφωνα με τον ακόλουθο πίνακα:

Πίνακας 4.9.2. Αριθμός μαθημάτων που αξιολογήθηκαν και αριθμός συμπληρωμένων ερωτηματολογίων

	ΕΦΠ	ΕΖΠΥ	ΓΒ	ΑΟΑ	ΕΤΤ	ΑΦΠ&ΓΜ	ΓΕΝΙΚΟ
Αριθμός μαθημάτων που αξιολογήθηκαν	57	31	35	29	35	76	24
Αριθμός συμπληρωμένων ερωτηματολογίων	1222	112	675	487	459	763	1205

Κ4.10. Συμβολή στην ανάπτυξη της περιοχής και αποδοχή από την τοπική κοινωνία

Η συμβολή του ΓΠΑ στην ανάπτυξη δεν μπορεί να περιορισθεί στα στενά όρια μιας συγκεκριμένης περιοχής, αλλά αφορά τη χώρα στο σύνολό της. Το ΓΠΑ είναι γνωστό σε όλη την επικράτεια τόσο στον επιστημονικό κόσμο –πολλά μέλη ΔΕΠ που στελεχώνουν άλλα Πανεπιστήμια και Ερευνητικά Κέντρα είναι απόφοιτοί του- όσο και στο μέσο πολίτη.

Έτσι, προκειμένου να προβάλλει το επιστημονικό του έργο στην ευρύτερη επιστημονική κοινότητα, να συνεισφέρει τις επιστημονικές του γνώσεις αλλά και να ευαισθητοποιήσει ευρύτερες κοινωνικές ή επαγγελματικές ομάδες διοργανώνει ή συμμετέχει, σε διεθνείς εκθέσεις, συνέδρια, ημερίδες, εκπαιδευτικές επισκέψεις και επίσης εκδίδει το περιοδικό «Τριπτόλεμος». Σημαντική συνεισφορά αποτελεί η ενημέρωση των μαθητών της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, μέσω κατάλληλων ερεθισμάτων, σε θέματα που αφορούν τη γεωργική παραγωγή, τις δραστηριότητες του γεωργικού τομέα και το φυσικό περιβάλλον διοργανώνονται στο πλαίσιο του Προγράμματος των Εκπαιδευτικών Ξεναγήσεων μαθητών στους χώρους του Γ.Π.Α. Εκτός αυτού συμμετείχε ενεργά στην αποκατάσταση των Πυρόπληκτων περιοχών της Πελοποννήσου και της Εύβοιας, όχι μόνο στην αντιμετώπιση των άμεσων προβλημάτων αλλά και στην εκπαίδευση των γεωργών και των γεωπόνων. Επίσης συνεργάζεται με συνεταιρισμούς σε όλη την επικράτεια ως πάροχος επιστημονικών συμβουλών και κατευθύνσεων. Τέλος, λαμβάνοντας υπόψη την συνεχώς αυξανόμενη τάση αναζήτησης επαγγελματικών διεξόδων στην αγροτική παραγωγή και τη μεταποίηση των προϊόντων της διοργανώνει διήμερο ενημέρωσης του πληθυσμού της Αθήνας και της ελληνικής περιφέρειας, στις **16 και 17 Φεβρουαρίου 2013** με θέμα: **"Σύγχρονες επιχειρηματικές δυνατότητες στον αγροτικό τομέα"**. Σκοπός της εκδήλωσης είναι η συνοπτική παρουσίαση, από πανεπιστημιακούς καθηγητές και ανθρώπους της αγοράς, των δυνατοτήτων και των προϋποθέσεων για την άσκηση διαφόρων σύγχρονων επαγγελματικών δραστηριοτήτων που καλύπτουν όλο το φάσμα της αγροτικής παραγωγής και μεταποίησης των προϊόντων της και οι οποίες θα μπορούσαν να συμβάλλουν στη δημιουργία εισοδήματος και στην αύξηση της απασχόλησης.

Κ4.11. Το περιεχόμενο της εξωτερικής (ή και εσωτερικής) αξιολόγησής του και η συνεπαγόμενη δυναμική βελτιώσεων στα κριτήρια Κ4.1-10.

Στα έξι (6) από τα επτά (7) υφιστάμενα Τμήματα του ΓΠΑ έχει ήδη πραγματοποιηθεί Εξωτερική Αξιολόγηση. Στο Γενικό Τμήμα δεν έχει γίνει ΣΙΓΟΥΡΑ ??? και όπως είναι φυσικό δεν προβλέπεται πλέον.

Η Εξωτερική αξιολόγηση ανέδειξε ζητήματα που αφορούσαν το Πρόγραμμα Σπουδών, το Διδακτικό και Ερευνητικό έργο και πρότεινε αλλαγές σύμφωνα με τις επικρατούσες τάσεις.

Σε γενικές γραμμές, οι εκθέσεις εξωτερικής αξιολόγησης των Τμημάτων ήταν καλές και οι προτάσεις εποικοδομητικές.

Όσον αφορά την συνεπαγόμενη δυναμική βελτιώσεων στα κριτήρια 4.1-4.10, σε συνδυασμό με τις προτάσεις των εξωτερικών αξιολογητών και την παρούσα πρόταση για δημιουργία Σχολών, έχουμε να παρατηρήσουμε τα εξής:

- ✓ Δραματική βελτίωση της σχέσης διδασκομένων προς διδάσκοντες.
- ✓ Εξάλειψη του βασικού κορμού μαθημάτων από τα προγράμματα σπουδών και των τριών (3) Σχολών και ως εκ τούτου μείωση του χρόνου λήψης Πτυχίου
- ✓ Προσέλκυση φοιτητών υψηλού επιπέδου και άνοδος των βάσεων εισαγωγής
- ✓ Μείωση του λειτουργικού κόστους
- ✓ Διεκδίκηση χρηματοδότησης ερευνητικών προγραμμάτων σε νέα επιστημονικά πεδία. Καθιέρωση των συμβούλων έρευνας. Δημοσιεύσεις σε επιστημονικά περιοδικά αιχμής
- ✓ Μείωση της ανεργίας και της ετεροαπασχόλησης των Γεωπόνων. Παραγωγή νέων επιστημόνων με δυνατότητες ευρείας επαγγελματικής απασχόλησης
- ✓ Δημιουργία Κέντρων Αριστείας
- ✓ Λειτουργία νέων ΠΜΣ
- ✓ Παρέμβαση του ΓΠΑ σε νέους τομείς δραστηριότητας

K5. Η συμφωνία με τις ανάγκες και τις δυνατότητες της εθνικής οικονομίας και η οικονομικοκοινωνική ανάπτυξη της χώρας

Η δημιουργία των τριών (3) νέων Σχολών στο ΓΠΑ είναι απόλυτα σύμφωνη με τις ανάγκες και τις δυνατότητες της εθνικής οικονομίας. Συγκεκριμένα:

Σχολή Γεωπονικών Επιστημών

Με δεδομένη την συνεχώς αυξανόμενη αναζήτηση επαγγελματικών διεξόδων στην παραγωγή και τη μεταποίηση των αγροτικών προϊόντων και λαμβάνοντας υπόψη την ταυτόχρονη μείωση του αριθμού των αποφοίτων Γεωπόνων, η εύρεση εργασίας για τους τελευταίους, σε αντικείμενα των σπουδών τους, θα είναι ευκολότερη. Αυτό θα έχει ως συνέπεια την αύξηση του κύρους τόσο των γεωπονικών σπουδών όσο και του γεωπονικού επαγγέλματος.

Σχολή Τροφίμων και Βιοτεχνολογίας

Όπως αναφέρθηκε και παραπάνω η Σχολή Τροφίμων και Βιοτεχνολογίας προσφέρει στους αποφοίτους της ευρύ φάσμα δυνατοτήτων επαγγελματικής αποκατάστασης. Ταυτόχρονα δημιουργεί νέους τομείς απασχόλησης, τόσο σε εθνικό όσο και σε διεθνές επίπεδο, με τη δημιουργία επιστημόνων καταρτισμένων σε αντικείμενα αιχμής, συμβάλλοντας κατ' αυτό τον τρόπο στην αναδιάρθρωση της εθνικής οικονομίας. Επιπλέον, δίνει τη δυνατότητα σε φοιτητές που επιθυμούν να σπουδάσουν στη Βιοτεχνολογία και τα Τρόφιμα να μην είναι αναγκασμένοι να αναζητούν σπουδές σε Σχολές που βρίσκονται σε άλλες πόλεις –μακριά από τον τόπο κατοικίας τους- συνεισφέροντας έτσι στον περιορισμό της δαπάνης της ελληνικής οικογένειας.

Σχολή Οικονομικών Επιστημών

Η δημιουργία άλλης μιας Οικονομικής Σχολής και η ένταξή της στο Χάρτη των Ελληνικών Πανεπιστημίων μπορεί να θεωρηθεί πολυτέλεια ή εκ του περισσού. Την ανάγκη βέβαια δημιουργίας της την αναγνώρισε και ο Υπουργός Παιδείας, σύμφωνα με την πρόταση που μας

απέστειλε. Οι απόφοιτοι όμως της συγκεκριμένης Οικονομικής Σχολής –παρόλο που θα λαμβάνουν Πτυχίο Οικονομολόγου- οι γνώσεις τους σε οικονομικά θέματα της αγροτικής παραγωγής, ανάπτυξης και μεταποίησης των αγροτικών προϊόντων καθώς επίσης και της αγροτοκοινωνιολογίας θα τους καθιστούν εξειδικευμένους επιστήμονες-συμβούλους κάθε επαγγελματία που ασχολείται με τη γεωργία.

K6. Η ενίσχυση του πολλαπλασιαστικού αποτελέσματος των επιτευγμάτων καθώς και των ποιοτικών και ποσοτικών αποτελεσμάτων των ιδρυμάτων

Με την δημιουργία των Σχολών που εισηγούμαστε στην παρούσα πρόταση ενισχύεται η προστιθέμενη αξία των χορηγούμενων ακαδημαϊκών τίτλων και δημιουργούνται νέοι που έρχονται να ικανοποιήσουν τις διαρκώς αυξανόμενες ανάγκες της αγοράς εργασίας. Οι απόφοιτοι όλων των προτεινόμενων Σχολών μέσα από τα αναθεωρημένα προγράμματα σπουδών και τα νέα που θα προκύψουν, αποκτούν εξειδικευμένες γνώσεις στον τομέα της Επιστήμης που θα επιλέξουν και επαγγελματικές δεξιότητες που θα τους καταστήσουν ανταγωνιστικούς στην εγχώρια αλλά και Ευρωπαϊκή αγορά εργασίας.

Οι δείκτες ποιότητας που παρουσιάστηκαν παραπάνω θα βελτιωθούν αφού θα εξαλειφθούν, μέσα από τα αναμορφωμένα αλλά και τα νέα προγράμματα σπουδών, όλες οι πιθανές παθογένειες του παρελθόντος.

Ταυτόχρονα, για την προαγωγή της επιστημονικής γνώσης και την ενίσχυση του ρόλου και της αποστολής της κάθε Σχολής και εν γένει του Πανεπιστημίου, θα δημιουργηθούν νέα ΠΜΣ –κατά προτίμηση διατμηματικά - που θα συνδυάζουν τη θεωρητική διδασκαλία με την εργαστηριακή άσκηση και την πρακτική εξάσκηση, με στόχο την κάλυψη των επιστημονικών, τεχνολογικών, κοινωνικών, πολιτιστικών και άλλων ευρύτερων αναπτυξιακών αναγκών της χώρας, αλλά και της διεθνούς κοινότητας.

K7. Η ενδυνάμωση της συλλογικής δράσης των ιδρυμάτων με στόχο την ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας αυτών σε ευρωπαϊκό και διεθνές επίπεδο

Για την επίτευξη της ανταγωνιστικότητας του Πανεπιστημίου τόσο σε Ευρωπαϊκό όσο και σε διεθνές επίπεδο θα πρέπει να λάβουμε υπόψη μας τρεις κρίσιμες προϋποθέσεις:

- Ποιότητα των Σπουδών
- Ευελιξία των προγραμμάτων σπουδών
- Ενίσχυση της έρευνας.

Οι πλέον διαφανείς δείκτες μέτρησης της ποιότητας –οι οποίοι αναγνωρίζονται διεθνώς- είναι η αναλογία διδασκόντων/διδασκομένους και η μονάδα κόστους ανά φοιτητή. Στην παρούσα πρόταση η αναλογία διδασκόντων/διδασκομένους που διαμορφώνεται είναι εφάμιλλη μεγάλων Πανεπιστημίων του εξωτερικού. Όσον αφορά τον δεύτερο δείκτη, στην παρούσα οικονομική συγκυρία που βρίσκεται η χώρα δεν μπορούμε να ισχυρισθούμε ότι θα έχουμε αντίστοιχη χρηματοδότηση με αυτή των σημαντικών Ευρωπαϊκών Πανεπιστημίων. Όμως με την προσέλκυση υψηλής ποιότητας φοιτητών, την «παραγωγή» υψηλών προδιαγραφών αποφοίτων, εκπαιδευμένων σε επιστήμες αιχμής, είναι βέβαιο ότι θα προσελκύσουμε και επενδύσεις από τον Ιδιωτικό τομέα, αλλά και κονδύλια από ευρωπαϊκά προγράμματα, τα οποία θα βοηθήσουν στην απάλειψη των αποτελεσμάτων της οικονομικής κρίσης.

Η ελληνική ανώτατη εκπαίδευση χαρακτηρίζεται από μονολιθικότητα και οι επιλογές που κάνουν οι φοιτητές με την είσοδό τους στα ΑΕΙ τούς συνοδεύουν για ολόκληρη τη ζωή τους. Απαιτείται λοιπόν ευελιξία στα προγράμματα σπουδών, κάτι που δεν συνέβαινε με τα μέχρι τώρα προγράμματα σπουδών των Τμημάτων του ΓΠΑ, αφού τα μαθήματα επιλογής ήταν ελάχιστα. Με την εισαγωγή διατμηματικών προγραμμάτων και του συστήματος major-minor (οι φοιτητές, δηλαδή, να μπορούν να επιλέγουν το 50% ή το 30% των μαθημάτων τους από άλλα τμήματα ή σχολές αν το επιθυμούν) επιτυγχάνεται η απαιτούμενη ευελιξία, η οποία θα βοηθήσει τους φοιτητές στην εύρεση εργασίας και στην απόκτηση ιδιαίτερων δεξιοτήτων.

Η έλλειψη ανταγωνιστικότητας μεταξύ των ελληνικών ΑΕΙ οδηγεί σε τελματική επανάπαυση και διαιωνίζει την ευνοιοκρατία των ημετέρων. Το ελληνικό σύστημα είναι ατομοκεντρικό (καθώς το κάθε μέλος ΔΕΠ φροντίζει για την προσωπική του εξέλιξη) και θα πρέπει να εξελιχθεί σε τμηματοκεντρικό, με την κατάρτιση ερευνητικής στρατηγικής εκ μέρους κάθε τμήματος, όπως συμβαίνει σε πολλά πανεπιστήμια του εξωτερικού. Η εισαγωγή του μέτρου του «Συμβούλου Έρευνας» σε κάθε Τμήμα θα δημιουργήσει κατάλληλες συνθήκες ερευνητικής ανάπτυξης και θα ενδυναμώσει την εξωστρέφεια των Τμημάτων. Η δημιουργία κέντρων αριστείας θα προσελκύσει διαπρεπείς επιστήμονες του εξωτερικού και θα ωθήσει και τους φοιτητές να επιλέγουν τη σχολή ή το τμήμα τους περισσότερο με κριτήρια αριστείας παρά εντοπιότητας.

K8. Η ανάπτυξη και η καλλιέργεια νέων επιστημονικών και τεχνικών πεδίων ή πεδίων διεπιστημονικού χαρακτήρα που κρίνονται απαραίτητα για την ανάπτυξη της εθνικής οικονομίας.

Τις τελευταίες δεκαετίες υπάρχει ένας έντονος προβληματισμός σχετικά με το πώς η επιστήμη αντιλαμβάνεται τον κόσμο. Η «διαμερισματοποίηση» των επιστημών, υπαινισσόταν πως η γνώση κατακτάται κατά τομείς, οι οποίοι ενώνονται μεταξύ τους για να φτιάξουν ένα στατικό σύνολο. Αυτή τη φιλοσοφία αντανάκλα η δομή και η λειτουργία και των πανεπιστημίων. Οι απόψεις που θεωρούσαν πως μελετάται καλύτερα ένα πρόβλημα όταν διαρκώς υποδιαιρείται σε μικρότερα υποθέματα-προβλήματα, αναθεωρούνται και αν και η εξειδίκευση θεωρείται ακόμα αναγκαία, δεν είναι πλέον ικανή να οδηγήσει στην αλήθεια και τη γνώση. Η επιστημονική πρόοδος συντελείται μόνο όταν οι επιστημονικοί κλάδοι σπάζουν τα όρια της απομόνωσής τους. Απαιτούνται διεπιστημονικές συμπράξεις για να κατανοηθεί και να ερμηνευθεί ο κόσμος στην ολότητά του. Η γνώση μόνο στην ενιαιοποιημένη και διεπιστημονική της μορφή αποκτά νόημα και γίνεται αποτελεσματική στην επίλυση προβλημάτων.

Η ένταξη δε νέων επιστημονικών πεδίων στα προγράμματα σπουδών αποτελεί μονόδρομο και απαραίτητη προϋπόθεση για τη βιωσιμότητα και ανταγωνιστικότητα ενός ΑΕΙ, κρίνει δε σε μεγάλο βαθμό την εξέλιξη και το μέλλον του.

Με την παρούσα πρόταση επιτυγχάνουμε κατ' αρχήν την καλλιέργεια νέων επιστημονικών πεδίων, αφού τα Βιοσυστήματα, η Βιονανοτεχνολογία αποτελούν νέες αναδυόμενες εφαρμογές στις βιοεπιστήμες.

Η συμπληρωματικότητα –διεπιστημονική προσέγγιση- των αντικειμένων της Σχολής Γεωπονικών Επιστημών με τα Τμήματα Τροφίμων και Βιοτεχνολογίας και Βιοσυστημάτων, της Σχολής Τροφίμων και Βιοτεχνολογίας, δημιουργούν νέα δυναμική και προοπτικές και στις τρεις αυτές διακριτές επιστήμες. Χαρακτηριστικό παράδειγμα μπορεί να αποτελέσει η βιονανοτεχνολογία στη διαγνωστική των ασθενειών και στην παρακολούθηση της ωρίμανσης

των προϊόντων, την ταυτοποίηση ή πιστοποίηση καθώς επίσης και η δημιουργία «κυτταρικών εργοστασίων» και ενζύμων κατά παραγγελία για την παραγωγή φαρμακευτικών προϊόντων εξαιρετικά υψηλής αξίας (π.χ. βιογενόσημων). Η επιτυχής εφαρμογή των νέων αυτών τεχνολογιών είναι βέβαιο ότι θα οδηγήσει σε νέα επίπεδα ανταγωνιστικότητας ενώ θα δώσει ουσιαστικές διεξόδους δραστηριοποίησης των νέων και των δυναμικών επιχειρήσεων του πρωτογενούς και δευτερογενούς τομέα παραγωγής αλλά θα παρέχει ουσιαστικό ρόλο και στις νέες υπηρεσίες.

Γ. ΒΟΥΤΣΙΝΟΣ (Θέμα 2)

Δεν υπάρχει νομίζω κανείς σ' αυτή τη χώρα που να υποστηρίζει ότι τα πράγματα στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση έπρεπε να μείνουν ως έχουν. Έχει γεμίσει η Ελλάδα για λόγους γνωστούς με Σχολές, με τμήματα, με ότι μπορεί να φανταστεί κανείς. Υπήρξε χρονιά που ετέθησαν σε λειτουργία με μια και μόνο πράξη 52 Πανεπιστημιακά Τμήματα, χωρίς μελέτη, χωρίς προεργασία, χωρίς τίποτα.

Και ήρθε το σχέδιο Αθηνά για να συμμαζέψει τα ασυμμάζευτα και να θεραπεύσει τις συσσωρευμένες αδυναμίες. Δεν έχουμε ούτε το χρόνο, ούτε εδώ είναι το κατάλληλο βήμα για να κάνει κάποιος συνολική κριτική του σχεδίου Αθηνά. Θα περιορισθώ στα του οίκου μας και βέβαια αρχικά σ' αυτό το Ομοσπονδιακό Πανεπιστήμιο «Αδαμάντιος Κοραής». Το χαρακτηρίζω αμέσως και πολύ κομψά «εφεύρημα», το οποίο απλά απομακρύνει από την πολιτική ηγεσία το «ποτήριον τούτο». Δεν θίγει φαινομενικά Πρυτανικές Αρχές και Συμβούλια, θέλοντας να λειτουργήσει ως αμορτισέρ για τους αναμενόμενους κραδασμούς. Αλλά τοποθετεί από πάνω ένα 15μελές Συμβούλιο το οποίο θα 'διοικεί' δια των προϋπολογισμών. Αυτό δεν συμμαζεύει, αλλά δημιουργεί συνθήκες μη λειτουργίας. Και βέβαια όλοι αντιλαμβανόμαστε ή πρέπει να το αντιληφθούμε ότι πρόκειται για τον πρώτο Γύρο. Και να είμαστε βέβαιοι γι' αυτό. Και αν αυτή η κομψότης στις εκφράσεις και κρίσεις μου, αφορά τον «Αδαμάντιο Κοραή», ήρθε το έγγραφο του κ. Υπουργού, όπου κατά τη γνώμη μου έχει επικίνδυνα και απαράδεκτα σημεία.

Για μένα τα απαράδεκτα σημεία και συνάμα επικίνδυνα είναι δύο. Το πρώτο έχει να κάνει με τον καθορισμό των σχολών και των τμημάτων του Πανεπιστημίου, που είναι προς γνωμοδότηση βέβαια. Δηλαδή αποπειράται το Υπουργείο να καθορίσει ζητήματα που δεν μπορεί, δεν επιτρέπεται να τα επιχειρήσει άλλος παρά μόνο η ίδια η πανεπιστημιακή κοινότητα και όσοι έχουν επιστημονική άποψη και μπορούν να τεκμηριώσουν τις προτάσεις τους. Ο ορισμός των σχολών και τμημάτων ενός Πανεπιστημίου, ιδίως όταν πρόκειται για θεματικό πανεπιστήμιο όπως το ΓΠΑ δεν είναι διοικητική πράξη και γι αυτό το Υπουργείο δεν θα έπρεπε καν να δώσει άποψη. Και βέβαια, αν θέλετε την γνώμη μου, μου κάνει έκπληξη που η πανεπιστημιακή κοινότητα δέχεται θέματα κατ' εξοχήν θεματικά και επιστημονικού χαρακτήρα να καθορίζονται έστω και υπό μορφήν προτάσεων από αλλού.

Το δεύτερο είναι αυτή καθ' εαυτή η ίδια η πρόταση που αφορά το ΓΠΑ, αυτή η πολύ φανερά επικίνδυνη αναφορά στις σχολές και τα τμήματα. Σχολή οικονομικών επιστημών με ένα τμήμα. Σχολή θετικών επιστημών με ένα τμήμα και μια Γεωπονική Σχολή με τέσσερα τμήματα. Και μόνο από την ονομασία των δύο πρώτων με τη σειρά που τις ανέφερα, μένει σε κανένα αμφιβολία ότι κάποια στιγμή, σύντομα, θα προσαρτηθούν σε κάποιο άλλο πιο «ειδικό» και σύμφωνα με τις ονομασίες αυτές ΑΕΙ; Και τι θα μέινει; Μια Γεωπονική Σχολή – όχι Πανεπιστήμιο – η οποία και αυτή θα έχει ωριμάσει ώστε να πάει να προσαρτηθεί κάπου αλλού. Για μένα είναι απαράδεκτη και απορριπτέα η πρόταση ως έχει, για την οποία καλούμαστε να γνωμοδοτήσουμε.

Σε ότι αφορά την πρόταση της επιτροπής του Συμβουλίου μας που ανέλαβε να προετοιμάσει το θέμα, οφείλω να ευχαριστήσω τα μέλη της για την πράγματι επίπονη προσπάθεια. Όμως διαβάζοντάς την διαπιστώνω ότι ενώ παρατίθενται οι περισσότερες των αποφάσεων των τμημάτων, τελικά φαίνεται αυτές να αγνοούνται και υιοθετείται μια πρόταση ίδια ή παραπλήσια με αυτήν του Υπουργείου. Ασφαλώς και δεν μπορώ να συμφωνήσω σε καμιά περίπτωση. Βέβαια εμείς θα γνωμοδοτήσουμε προς το Υπουργείο με βάση την πρόταση της Συγκλήτου, όπως σαφώς ο Νόμος ορίζει.

Με την ευκαιρία θα ήθελα να επισημάνω ότι οι σχολές, τα τμήματα και τα περιεχόμενά τους πρέπει να σχεδιάζονται με βάση το προφίλ των αποφοίτων, τα επαγγελματικά προσόντα, τα μαθησιακά αποτελέσματα και την επιθυμητή φυσιολογία του Πανεπιστημίου και όχι βέβαια με τον αριθμό των μελών ΔΕΠ ή την ηλικία τους όπως ακούστηκε.

Θα αποφύγω να μπω σε καθαρά επιστημονικά πεδία γιατί θεωρώ, παρόλο ότι έχω ασχοληθεί αρκετά με τομείς της Γεωπονικής επιστήμης στο πεδίο της εκπαίδευσης, εσάς τα εσωτερικά μέλη αρμοδιότερους.

Γι αυτό και η αναφορά μου θα είναι πολύ λιτή υπενθυμίζοντας την άποψή μου για την διάρθρωση του ΓΠΑ σε σχολές που είχα και παλαιότερα στείλει με ένα mail μου. Φυσικά αναφέρομαι σε ένα αυτόνομο Πανεπιστήμιο που θα απονέμει διακριτά πτυχία.

Σχολή Γεωπονικών Επιστημών

Σχολή Επιστήμης Τροφίμων και Διατροφής

Σχολή Ανάπτυξης, Αξιοποίησης Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος

Σχολή Δια Βίου Μάθησης

Με μια τέτοια, όχι κατ' ανάγκη τη μόνη, πρόταση θα μπορούσε το ΓΠΑ να διατηρήσει διαχρονικά την αυτονομία του και να ενισχύσει την ανάπτυξή του τόσο σε επιστημονικό πεδίο, όσο και συμβολής του στην ανάπτυξη της χώρας, αλλά και στην δυναμική επιτέλους παρουσία του στην ελληνική κοινωνία, στην εν γένει διοίκηση και στις λεγόμενες σφαίρες επιρροής από τις οποίες απουσιάζει διαχρονικά.

Τέλος, νομίζω ότι η πρόταση που πλειοψήφησε στο τμήμα Φυτικής Παραγωγής και η πρόταση του τμήματος Επιστήμης Τροφίμων είναι δυο προτάσεις που πρέπει να τύχουν της ιδιαίτερης προσοχής μας.

Δ. ΜΠΟΥΡΑΝΗΣ (Θέμα 2)

Το ΓΠΑ και το «σχέδιο Αθηνά» Δημήτριος Μπουράνης 9-2-2013

Την Πέμπτη 31-1-2013 δόθηκε (επιτέλους) στη δημοσιότητα το περιβόητο σχέδιο «Αθηνά»: ένα κακής ποιότητας «power point», το οποίο μίλησε και είπε πολλά.

1. Ο τίτλος του σχεδίου - Απλά ένας τίτλος ή υπάρχουν μηνύματα;

Ο τίτλος αυτού του σχεδίου μου κίνησε το ενδιαφέρον από τη στιγμή που τον πρωτοάκουσα. Γιατί «Αθηνά»; Η Αθηνά, κατά την Ελληνική μυθολογία, ήταν η θεά της σοφίας, της στρατηγικής και του πολέμου. Παλαιότεροι τύποι του ονόματος της θεάς ήταν οι τύποι Ἀθάνα (δωρικός) και Ἀθήνη, το δε όνομα Ἀθηνᾶ, που τελικά επικράτησε, προέκυψε από το επίθετο Ἀθαναία, που συναιρέθηκε σε Ἀθηνά > Ἀθηνᾶ. Στον πλατωνικό Κρατύλο το όνομα Αθηνά ετυμολογείται από το Α-θεο-νόα ή Η-θεο-νόα, δηλαδή η νόηση του Θεού, αλλά η εξήγηση αυτή είναι παρετυμολογική. Η επιστημονική βιβλιογραφία θεωρεί το θεωνύμιο προελληνικό και αγνώστου ετύμου. Συσχετίζεται από τους Ετρούσκους με τη θεά τους Μένρβα και αργότερα από τους Ρωμαίους ως Μινέρβα, συμβολίζεται από μια κουκουβάγια, έφερε μια ασπίδα από δέρμα κατσίκας, ονομαζόμενη Αιγίς που της είχε δοθεί από τον πατέρα της και συνοδεύεται από τη θεά Νίκη. Η Αθηνά συχνά βοήθησε ήρωες. Είναι οπλισμένη, ποτέ ως παιδί, πάντα παρθένα. Ο Παρθενώνας στην Αθήνα είναι ο πιο διάσημος ναός αφιερωμένος σ' αυτήν¹.

Συμπέρασμα: Αν υπάρχουν μηνύματα, αυτά θα πρέπει να αναζητηθούν στις λέξεις-κλειδιά: σοφία, στρατηγική, πόλεμος, Αιγίς (υπό την αιγίδα), βοήθεια ηρώων (ίσως;).

2. Η υφιστάμενη κατάσταση κατά το «Αθηνά» - Πόση σχέση μπορεί να έχει με την πραγματικότητά μας;

Για την υφιστάμενη κατάσταση (2η εικόνα) διαπιστώνεται «ποσοτική ανεπάρκεια και χαμηλή ποιότητα παρεχομένων υπηρεσιών. Δεν εκπληρώνεται ο θεμελιώδης ρόλος της ανώτατης εκπαίδευσης». Ισχύει αυτό για το ΓΠΑ; Η απάντηση είναι ένα κατηγορηματικό και κραυγαλέο «όχι». Είμαστε ποσοτικά επαρκέστατοι, παρέχουμε υπηρεσίες η ποιότητα των οποίων σίγουρα δεν είναι χαμηλή και ο ρόλος μας στην ανώτατη εκπαίδευση είναι αυτός τον οποίο περιγράφουν οι εκθέσεις εξωτερικής αξιολόγησης. Το Ίδρυμά μας έχει αξιοποιήσει στο έπακρο τις χρηματικές ροές που έχουν διατεθεί για τις κατά καιρούς αναβαθμίσεις μέσω ΕΠΕΑΕΚ και ΕΣΠΑ (όπως και κάθε άλλη) και αυτό τεκμηριώνεται (1) από τα τεχνικά δελτία και τις επιθεωρήσεις από την αρμόδια διαχειριστική αρχή και (2) από την ίδια την καθημερινότητά μας. Αν εξαιρέσουμε τη βρωμιά που μας χαρακτηρίζει τον τελευταίο καιρό για τους γνωστούς λόγους, οι υποδομές μας τη δουλεία τους την κάνουν. Αυτές έχουν περιγραφεί αναλυτικά και τεκμηριωθεί για κάθε τμήμα, ενώ αναμένονται χρήματα από την «Περιφέρεια» για εκπαιδευτική αναβάθμιση. Εμείς κινηθήκαμε άμεσα, οι

1 <http://el.wikipedia.org/wiki/Αθηνά>

τεχνικές εκθέσεις των τμημάτων υπέστησαν τον έλεγχο, ο έλεγχος ήταν ουσιαστικός, πείσαμε και αναμένουμε. Ποιος καθυστερεί; Πάντως όχι εμείς, γιατί η διαδικασία χρονολογεί πάνω από δύο χρόνια αναμονής.

Δεν είναι λοιπόν απορίας άξια η διαπίστωση της «υφιστάμενης κατάστασης», έτσι γενικά και αόριστα; Τι εικόνα έχει σχηματίσει όποιος διάβασε αυτή την παρουσίαση και δεν μας ξέρει; Κακή βέβαια. Είναι πάντως και αυτή μία μεθοδολογία για να περάσεις πράγματα. Να σε παρουσιάσω ότι έχεις το χάλι σου, για να σου προτείνω λύσεις «αναβάθμισης». Και άντε τώρα εσύ να αποδείξεις στον εξωτερικό και συνήθως ανύποπτο παρατηρητή ότι εσύ δεν είσαι ελέφαντας.

Συμπέρασμα: επιβάλλεται ως αντίμετρο να αποδείξουμε ότι δεν είμαστε ελέφαντες.

3. Οι χάρτες γνωστικών αντικειμένων που μας αφορούν

Σύμφωνα με τους «χάρτες των γνωστικών αντικειμένων» των Πανεπιστημίων κατά το «Αθηνά» πληροφορούμαστε με τη σειρά που εμφανίζονται τα εξής:

Τμήματα Επιστημών Οικονομίας & Διοίκησης

ΓΠΑ: Τμήμα Αγροτικής Οικονομίας και Ανάπτυξης

Τμήματα Γεωπονικών Επιστημών

ΓΠΑ: Τμήμα Επιστήμης Φυτικής Παραγωγής και Τμήμα Γεωπονικής Βιοτεχνολογίας

Τμήματα Επιστημών Περιβάλλοντος

ΓΠΑ: Τμήμα Αξιοποίησης Φυσικών Πόρων και Γεωργικής Μηχανικής

Τμήματα Επιστημών Τροφίμων και Διατροφής

ΓΠΑ: Τμήμα Επιστήμης και Τεχνολογίας Τροφίμων, Τμήμα Επιστήμης Ζωικής

Παραγωγής και Υδατοκαλλιεργειών.

1ο συμπέρασμα – Από τα 6 τμήματα του πανεπιστημίου μας, φαίνεται ότι δύο είναι τα γεωπονικά, δηλαδή το ένα τρίτο.

2ο συμπέρασμα – Τα θεματικά πεδία μάλλον υποδεικνύουν τα ονόματα των σχολών που θα προκύψουν από τη διαβούλευση.

3ο συμπέρασμα – Στα «Βήματα Θεσμικής Υλοποίησης του Σχεδίου “Αθηνά”» γράφει ότι «Των θεσμοθετημένων σταδίων διαβούλευσης, προηγήθηκε διάλογος ..., καθώς και με όλες τις διοικήσεις των Ιδρυμάτων ξεχωριστή, ενδελεχής συζήτηση.». Αυτό, ενδεχομένως να συνδυάζεται με τις δύο προτάσεις που έχουν κατατεθεί τόσο για το Τμήμα Αγροτικής Οικονομίας και Ανάπτυξης όσο και για το Τμήμα Επιστήμης Ζωικής Παραγωγής και Υδατοκαλλιεργειών. Το ίδιο φαίνεται να ισχύει και για το Τμήμα Επιστήμης και Τεχνολογίας Τροφίμων σε συνδυασμό με τις άτυπες συζητήσεις που έχουν γίνει. Όλα έχουν βγει στον «αέρα» πολύ νωρίτερα από το «Αθηνά». Μπορεί όμως να είναι και σύμπτωση, αλλά ευτυχής σύμπτωση, αφού κινείται προς την κατεύθυνση της ενίσχυσης των προτάσεων που υπάρχουν ή ενδεχομένως να κατατεθούν ως μετεξέλιξη των άτυπων συζητήσεων.

Άλλα συμπεράσματα:

4ο – Στη θεματική ενότητα των Γεωπονικών Επιστημών συγκαταλέγονται άλλα τρία Τμήματα. Το Τμήμα Γεωπονίας στη Σχολή Γεωπονίας του ΑΠΘ, το Τμήμα Γεωπονίας, Φυτικής Παραγωγής και Αγροτικού Περιβάλλοντος και το Τμήμα Γεωπονίας, Ιχθυοκαλλιέργειας και Υδάτινου Περιβάλλοντος στη Σχολή Γεωπονικών Επιστημών του Παν. Θεσσαλίας). Είναι απορίας άξιο πάντως ότι το Τμήμα Γεωπονίας, Ιχθυοκαλλιέργειας και Υδάτινου Περιβάλλοντος δεν συγκαταλέγεται στις Επιστήμες Τροφίμων και Διατροφής. (Αν τους ξέφυγε, δεν θα είναι και το μόνο λάθος αυτού του σχεδίου.)

5ο – Για το Τμήμα Αξιοποίησης Φυσικών Πόρων και Γεωργικής Μηχανικής, κατά το «Αθηνά» πάντα, το πρώτο συνθετικό του ονόματος ήταν αυτό που έδωσε τον χαρακτήρα· και ο χαρακτήρας δεν ήταν γεωπονικός.

4. Συγχωνεύσεις, συγχωνεύσεις, συγχωνεύσεις, συγχωνεύσεις

Στην εικόνα που αφορά στη «Θεραπεία της υφιστάμενης κατάστασης» αναφέρονται:

1. «Συγχωνεύσεις συγγενών (ως προς το γνωστικό αντικείμενο) Τμημάτων για την κάλυψη του αριθμού των αναγκαίων μελών ΔΕΠ και τη δημιουργία θυλάκων αριστείας.»
2. «Συγχωνεύσεις Τμημάτων και σύσταση Σχολών με χωρική συνοχή και αξιοποίηση όλων των υφιστάμενων κτιριακών και υλικοτεχνικών υποδομών.»
3. «Συγχώνευση Τμημάτων για τη σύνδεση των γνωστικών αντικειμένων με εθνική αναπτυξιακή στοχοθεσία και περιφερειακές αναπτυξιακές προοπτικές.
4. «Συγχωνεύσεις Ιδρυμάτων για ανάπτυξη θεματικών θυλάκων αριστείας και εφαρμογή οικονομιών κλίμακας.»

Υφίσταται θέμα θεραπείας για το ΓΠΑ; Η απάντηση είναι ένα αυθόρμητο «Όχι». Αποτελεί θύλακα αριστείας και μάλιστα θεματικό. Έχει χωρική συνοχή. Αξιοποιεί κατά τον καλύτερο δυνατό τρόπο τις υφιστάμενες κτιριακές και υλικοτεχνικές υποδομές. Η δομή του και τα γνωστικά του αντικείμενα έχουν αποτελέσει πρότυπο για τη δημιουργία των μεταγενέστερων γεωπονικών τμημάτων (όπως τα ξέρουμε, όχι σύμφωνα με το «Αθηνά»), άρα έχει συμβάλει στην εθνική αναπτυξιακή στοχοθεσία της γεωπονικής πανεπιστημιακής εκπαίδευσης καθοριστικά. Έχει συμβάλει στην εθνική αναπτυξιακή στοχοθεσία και στις περιφερειακές αναπτυξιακές προοπτικές (α) μέσω των αποφοίτων του κατά την στελέχωση όλων των φορέων που σχετίζονται με την αγροτική παραγωγή και την αγροτική ανάπτυξη, αλλά και (β) μέσω των καθηγητών του που συνεισφέρουν με τις γνώσεις τους συμβουλευτικά σε αυτούς του φορείς.

5. Κάποιους δεν τους αγγίζει το «Αθηνά»

Ο λόγος φυσικά για το Μετσόβειο. Το ΓΠΑ έχει τη δομή του ΕΜΠ. Μόνο που εκείνοι φρόντισαν έγκαιρα να ονομάσουν τα Τμήματά τους Σχολές, για ...ιστορικούς λόγους (αλλά οι επικεφαλής εξακολουθούσαν να λέγονται Πρόεδροι, όχι Κοσμήτορες). Και φυσικά ο Ν.4009/2011 προβλέπει μονοτμηματικές σχολές. Γιατί λοιπόν το ΕΜΠ δεν συμπεριελήφθη στο «Αδαμάντιος Κοραής»; Η ερώτηση είναι ρητορική βέβαια, γιατί η απάντηση είναι γνωστή. Αυτοί έχουν και άλλη πρωτοτυπία: το ΣΕΜΦΕ, μετεξέλιξη του Γενικού Τμήματός τους. Να λοιπόν ένα μετεξελιγμένο Γενικό Τμήμα που κατάφερε και επιβίωσε.

Ανάλογα ισχύουν και για τη Σχολή Καλών Τεχνών. Άλλη μία έκπληξη: η ΑΣΚΤ είναι ξέμπαρκτη και παραμένει ως Σχολή. Δεν κατάφεραν να την εντάξουν κάπου ή έστω στο «Αδαμάντιος Κοραής». Γιατί άραγε; (Η μήπως και αυτό είναι άλλο ένα λάθος του σχεδίου. Η ΑΣΚΤ συγκαταλέγεται και αυτή στα ΑΕΙ χωρίς βιωσιμότητα, όπως και το Χαροκόπειο).

Αφού λοιπόν το ΓΠΑ έχει τη δομή του ΕΜΠ (και το ξέρουν ή θα μπορούσαν εύκολα να το μάθουν και αυτό, αφού φαίνεται να ξέρουν τα πάντα για μας), γιατί μην έχει και το ΓΠΑ επτά μονοτμηματικές σχολές με μετεξέλιξη του Γενικού Τμήματος ή έξι αν τα Εργαστήρια του Γενικού Τμήματος προτιμήσουν να ενταχθούν σε κάποια από τις έξι σχολές επειδή εκτιμούν ότι έτσι το μέλλον τους θα είναι καλύτερο; Λέμε τώρα, έτσι για παράδειγμα και σε αντιδιαστολή.

6. «Αδαμάντιος Κοραής» και ΓΠΑ

Ποια είναι λοιπόν η ειδοποιός διαφορά που οδήγησε την ένταξη του ΓΠΑ στο «Αδαμάντιος Κοραής»; Καμμιά αιτιολογία. Πως συμβάλει στην ανάπτυξη θεματικών θυλάκων αριστείας και στην εφαρμογή οικονομιών κλίμακας η ένταξη των συγκεκριμένων πέντε Ιδρυμάτων στο «Αδαμάντιος Κοραής»; Και αυτό ξέχασαν να το συμπεριλάβουν σε αυτή την παρουσίαση. Όπως επίσης, ξέχασαν να συμπεριλάβουν και τον χαρακτηρισμό «ομόσπονδο» ή «ομοσπονδιακό» Πανεπιστήμιο «Αδαμάντιος Κοραής», καθώς και τη διαφορά τους (εκτός και αν έχει βγει επικαιροποιημένη version, γιατί εγώ βλέπω την Athina_Final_1). Ίσως όμως να αποτελέσει αντικείμενο της επόμενης παρουσίασης ή κάποιας επόμενης. Γιατί η διαφορά έχει βγει και αυτή στον «αέρα», όπως είναι η απελπιστικά μονότονη και εντελώς προβλέψιμη συνήθης πρακτική τους: «σπάσε το μεγάλο πακέτο, που είναι ενεργειακά μη-διαχειρίσιμο, σε μικρά πακέτα και ρίχνε τα κατακέφαλα λίγα-λίγα». Αυτό ζούμε τον τελευταίο καιρό.

7. Τελικά ο τίτλος του σχεδίου κρύβει μηνύματα;

Η στρατηγική με την οποία επιδιώκουν να συμμαζέψουν τα ασυμμάζευτα, όπου υπάρχουν, φαίνεται μέσα από τον τρόπο προσέγγισης της παρουσίασης. Άρα υπάρχει η λέξη-κλειδί «στρατηγική». Το πριν και το μετά, καθώς και η κατανομή στο χάρτη, ναι, είναι καλοί τρόποι προσέγγισης. Η καταρράκωση της διαδρομής, της δυναμικής και της συνεισφοράς του ανθρώπινου δυναμικού της ανώτατης εκπαίδευσης, όχι, δεν είναι καλός τρόπος προσέγγισης· είναι κατάπτυστος τρόπος προσέγγισης. Ποιός άραγε ευθύνεται για την υφιστάμενη κατάσταση; Προσωπικά

θεωρώ ιδιαίτερα προκλητικό να έχουν μπει όλοι στο ίδιο τσουβάλι. Όπως σε κάθε πεδίο, έτσι και εδώ υπάρχει κατανομή των πραγμάτων. Κάποιοι είναι κακοί, κάποιοι είναι καλοί, κάποιοι είναι άριστοι. Και ξαφνικά μπήκε στη ζωή μας η λέξη «εξορθολογισμός» και μας βάλανε να απολογούμαστε. Ε να λοιπόν, στρατηγική υπάρχει. Όπως φαίνεται, και «πολεμική» υπάρχει. Και η «Αιγίς» υπάρχει μέσα από τα ομόσπονδα ή ομοσπονδιακά. Τώρα πως η «Αθηνά» θα βοηθήσει τους ήρωες, συγχωρείστε με αλλά δεν το βλέπω. Εγώ εξευτελιστικούς μισθούς βλέπω· ανασφάλεια αισθάνομαι και εισπράττω από τους πάντες· και εκτιμώ ότι είμαστε ήρωες που με αυτή την οικονομική απραξία που μας έχουν καταδικάσει καταφέρνουμε και κρατάμε ακόμα τα εργαστήριά μας ζωντανά, σε πείσμα της ανεπάρκειας του πολιτικού συστήματος και της κατάντιας του. Ούτε και σοφία κατάφερα να δω· είδα προχειρότητα που συνδέθηκε με ιστορικά ονόματα και ενδεχομένως συμβολισμούς· είδα ανεπάρκεια ανάπτυξης εθνικής στρατηγικής για την εθνική τριτοβάθμια εκπαίδευση· είδα μία αδύναμη ΑΔΙΠ (έναντι της οποίας αντιπαρατάσσουμε μία δυνατή ΜΟΔΙΠ και όλα μας τα επιτεύγματα καταγεγραμμένα και διαθέσιμα ανά πάσα στιγμή, αριθμητικώς και ολογράφως). Αυτά που είδα με εξαγρίωσαν και με έβαλαν απέναντι. Κατάφεραν επάξια να με κάνουν πολέμιο, ακόμη και αν υποθέσουμε ότι έχουν καλές προθέσεις, γιατί υπάρχουν πολλά που πρέπει να αλλάξουν και να βελτιωθούν στην τριτοβάθμια εκπαίδευση. Έτσι περιμένω με αγωνία να δω τι θα μας ξημερώσει μετά τη διαβούλευση, αν υποθέσουμε ότι πράγματι θα γίνει διαβούλευση και θα ληφθούν υπόψη οι προτάσεις του πανεπιστημιακού κόσμου. Αν πράγματι ο πανεπιστημιακός κόσμος είναι τόσο ανεπαρκής όσο περιγράφουν οι πρώτες «διαφάνειες» αυτού του power point, τότε σίγουρα χρειαζόμαστε την έξωθεν «σοφία» κάποιων μη-πανεπιστημιακών για την «επανασύσταση» του ακαδημαϊκού χάρτη της χώρας, αφού οι πανεπιστημιακοί είναι στον κόσμο τους. Αλλά είναι;

Και παραπέρα, σύμφωνα με τα «Βήματα Θεσμικής Υλοποίησης του Σχεδίου “Αθηνά”» σε ένα από αυτά γράφει κατά λέξη ότι «Ο Υπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού καθώς υποβάλλει ερώτημα συνοδευόμενο από ειδική τεκμηρίωση προς το Συμβούλιο των οικείων ιδρυμάτων.» Δεν είναι σε γνώση μου να έχει παραλάβει μέχρι στιγμής το Συμβούλιο του Ιδρύματος τέτοια πρόσκληση. Προφανώς αναμένεται, επειδή το αντίστοιχο έγγραφο ερώτημα προς το ΕΜΠ έχει αναρτηθεί στο διαδίκτυο.

8. Συνοψίζοντας

Η δική μου θέση σε όλα αυτά είναι: (1) Ναι σε βελτιώσεις, όπου η κατάσταση υστερεί σε προσωπικό, υποδομές και σχεδιασμό με επαγγελματικές και ακαδημαϊκές προοπτικές. (2) Το ΓΠΑ δεν υστερεί πουθενά. (3) Οι εντάξεις των Τμημάτων στις ενότητες γνωστικών αντικειμένων που αναφέρθηκαν ως υφιστάμενη κατάσταση ήταν τουλάχιστον ατυχής, με βάση τα πτυχία που δίνονται σήμερα. (4) Την μετεξέλιξη θα την προτείνει και θα την τεκμηριώσει η ίδια η ακαδημαϊκή κοινότητα του ΓΠΑ. Δεν χρειάζεται δεκανίκια. (5) Κακώς εντάσσεται το ΓΠΑ στο «Αδαμάντιος Κοραΐς». (6) Δεν απαιτείται καν «Αδαμάντιος Κοραΐς», καθ’ όσον δεν προκύπτει από πουθενά πως θα επιτευχθεί η οικονομία κλίμακας. Αλλά και αν στο τέλος τέλος, με αυτό τον τρόπο εκτιμούν ότι θα επιτύχουν οικονομίες κλίμακας (που μένει να τις δούμε και να καταλάβουμε πως) ή γιατί έτσι τους αρέσει, ας εντάξουν τους πάντες στο «Αδαμάντιος Κοραΐς». Έτσι και αριθμητικά θα είναι καλύτερα. __

Το ΓΠΑ και το «σχέδιο Αθηνά»

2ο Μέρος

Δημήτριος Μπουράνης

12-2-2013

Όταν τα γεγονότα τρέχουν, χρειαζόμαστε έκτακτα δελτία ειδήσεων για να τα προλάβουμε. Έτσι στο σημερινό δελτίο πρέπει πρώτα να σας πω τα γεγονότα και

μετά να δούμε πως διαμορφώνεται το τοπίο. Χθές 11-2-2013 ήρθε το υπ.αρ. 1226/6-2-2013 έγγραφο από τον Υπουργό Παιδείας με αποδέκτη το Συμβούλιο του Ιδρύματος και με θέμα την «Υποβολή ερωτήματος για διατύπωση γνώμης σχετικά με το Σχέδιο «ΑΘΗΝΑ» για την αναδιάρθρωση των Ιδρυμάτων Ανώτατης Εκπαίδευσης». Το έγγραφο έχει αναρτηθεί στον ιστότοπο του Συμβουλίου. Με αυτό το έγγραφο ο κ. Υπουργός υπέβαλε ερώτημα συνοδευόμενο από ειδική τεκμηρίωση, για την **διατύπωση γνώμης** από μέρους του Συμβουλίου, «σχετικά με την επικείμενη πρόταση έκδοσης π.δ. αναφορικά με την “Αναδιάρθρωση των Ιδρυμάτων Ανώτατης Εκπαίδευσης - Σχέδιο ΑΘΗΝΑ” και τις μεταβολές που επέρχονται» στο Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθηνών. Από αυτό το έγγραφο προκύπτουν τα επόμενα:

1. Το «Συμβούλιο Διοίκησης» του «Αδαμάντιος Κοραής»

Μεταφέρω αυτούσια την σχετική πρόταση. «Η έννομη σχέση του Ομοσπονδιακού Πανεπιστημίου «ΑΔΑΜΑΝΤΙΟΣ ΚΟΡΑΗΣ» με τα συμμετέχοντα σε αυτό Πανεπιστήμια, τα οποία διατηρούν την πλήρη αυτονομία τους ως ανεξάρτητα ΝΠΔΔ Πανεπιστήμια προτείνεται να διαμορφωθεί ως ακολούθως: Το Ομοσπονδιακό Πανεπιστήμιο «ΑΔΑΜΑΝΤΙΟΣ ΚΟΡΑΗΣ» διοικείται από δεκαπενταμελές (15) Συμβούλιο («Ομοσπονδιακό Συμβούλιο»), το οποίο αποτελείται από τριμελείς (3) εκπροσωπήσεις των ανεξάρτητων Πανεπιστημίων της Ομοσπονδίας. Κάθε τριμελής (3) εκπροσώπηση αποτελείται από :

α) τον Πρύτανη αυτοδίκαια, με τον οριζόμενο από αυτόν αναπληρωτή του,
β) τον Πρόεδρο του Συμβουλίου Διοίκησης αυτοδίκαια, με τον οριζόμενο από αυτόν αναπληρωτή του, καθώς και
γ) ένα αιρετό μέλος του Συμβουλίου Διοίκησης που εκλέγεται μεταξύ των μελών του, με τον επίσης εκλεγόμενο από αυτό αναπληρωτή του.

Οι αρμοδιότητες του Συμβουλίου Διοίκησης («Ομοσπονδιακό Συμβούλιο»), στο πλαίσιο της αυτόνομης κατοχυρωμένης λειτουργίας των Πανεπιστημίων, ως υφίστανται, που συμμετέχουν στην Ομοσπονδία είναι:

☒☒η χάραξη στρατηγικής, σε τοπικό, εθνικό, ευρωπαϊκό και διεθνές επίπεδο, η πολλαπλασιαστικότητα των επιτευγμάτων καθώς και των ποιοτικών και ποσοτικών αποτελεσμάτων των ιδρυμάτων,
☒☒η χάραξη στρατηγικής ανάπτυξης συλλογικής δράσης των ιδρυμάτων με στόχο την ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας αυτών σε ευρωπαϊκό και διεθνές επίπεδο,
☒☒η χάραξη στρατηγικής για τη σύνδεση του Ιδρύματος με την κοινωνία και την εθνική οικονομία καθώς και η συμβολή του στην ανάπτυξη της χώρας,
☒☒η διατύπωση σύμφωνης γνώμης επί των ετήσιων τακτικών οικονομικών προϋπολογισμών και των τροποποιήσεών αυτών, των τελικών οικονομικών απολογισμών, των Προγραμμάτων Δημοσίων Επενδύσεων, των ετήσιων προγραμματισμών και απολογισμών δραστηριοτήτων και εν γένει λειτουργίας των επί μέρους και αυτοτελών προϋπολογισμών, απολογισμών, προγραμμάτων ΔΕ, προγραμματισμών και απολογισμών των Πανεπιστημίων που συμμετέχουν στο Ομοσπονδιακό Πανεπιστήμιο «ΑΔΑΜΑΝΤΙΟΣ ΚΟΡΑΗΣ».

Συμπέρασμα: Άλλο ένα συλλογικό όργανο με δύο κεντρικούς στόχους, την χάραξη στρατηγικών και την διατύπωση σύμφωνης γνώμης επί των πάσης φύσεως προϋπολογισμών, απολογισμών και προγραμμάτων.

Λεπτομέρεια: Στο Φ.120.61/7/11484/Β2 (ΦΕΚ ΥΟΔΔ 37/1-2-2013) «Συγκρότηση του **Συμβουλίου** του Γεωπονικού Πανεπιστημίου σύμφωνα με το νόμο 4009/2011 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει» αναφέρεται: «Η συγκρότηση σε σώμα του **Συμβουλίου Διοίκησης** του Γεωπονικού Πανεπιστημίου σύμφωνα με...». Στο υπ.αρ. 1226/6-2-2013 έγγραφο του Υπουργού Παιδείας αποδέκτης είναι το **Συμβούλιο Ιδρύματος**. Συμβούλιο Διοίκησης ή Συμβούλιο Ιδρύματος ή απλά Συμβούλιο, οι αρμοδιότητές του είναι οι ίδιες. Απλά μένει να καταλήξουν κάποια στιγμή στον τίτλο.

2. Η πρόταση του Υπουργού για το ΓΠΑ

Το Συμβούλιο καλείται να διατυπώσει γνώμη ως προς την επόμενη συγκρότηση

Σχολών (μεταφέρω αυτούσια την πρόταση):

«Α. Ως προς τη συγκρότηση Σχολών και Τμημάτων:

ΓΕΩΠΟΝΙΚΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ - ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΚΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΑΔΑΜΑΝΤΙΟΣ ΚΟΡΑΗΣ

ΣΧΟΛΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ

ΤΜΗΜΑ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

ΓΕΩΠΟΝΙΚΗ ΣΧΟΛΗ

ΤΜΗΜΑ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΦΥΣΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΡΓΙΚΗΣ ΜΗΧΑΝΙΚΗΣ

ΤΜΗΜΑ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ & ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ

ΤΜΗΜΑ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ ΖΩΪΚΗΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ & ΥΔΑΤΟΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙΩΝ

ΤΜΗΜΑ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ ΦΥΤΙΚΗΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ

ΣΧΟΛΗ ΘΕΤΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ

ΤΜΗΜΑ ΓΕΩΠΟΝΙΚΗΣ ΒΙΟΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ

Β. Ως προς συγχωνεύσεις Τμημάτων στο Ίδρυμα προτείνονται οι ακόλουθες περιπτώσεις:

1. Το τμήμα με κωδικό 1004 και επωνυμία ΓΕΝΙΚΟ του ΓΕΩΠΟΝΙΚΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ καταργείται. Το πάσης φύσεως προσωπικό κατανέμεται με βάση τις προτάσεις που θα αποσταλούν από το Ίδρυμα.»

Συμπεράσματα

1ο – Η πρόταση του Υπουργείου δεν συμβαδίζει με την πρόταση του σχεδίου «Αθηνά».

2ο – Τα γεωπονικά τμήματα είναι πλέον τέσσερα.

3ο – Προτείνεται «Γεωπονική Σχολή» και όχι «Σχολή Γεωπονικών Επιστημών» ή «Σχολή Γεωπονίας».

4ο – Το Τμήμα Αγροτικής Οικονομίας και Ανάπτυξης παραμένει σταθερά μη-γεωπονικό τμήμα σε μονοτμηματική Σχολή Οικονομικών Επιστημών. Είναι και αυτό που ζητά η δημοσιοποιημένη πρόταση.

5ο – Το Τμήμα Γεωπονικής Βιοτεχνολογίας βγήκε εκτός του γεωπονικού ομίλου. Το Τμήμα προτείνεται να ενταχθεί σε μονοτμηματική Σχολή Θετικών Επιστημών.

Παράδοξο, αφού είναι και το μόνο τμήμα που φέρει στον τίτλο του τον προσδιορισμό «γεωπονικός». Υπόψη ότι όσα τμήματα σχετίζονται με βιοτεχνολογία εντάσσονται στην ενότητα των θετικών επιστημών του σχεδίου «Αθηνά».

6ο – Το Τμήμα Επιστήμης Ζωικής Παραγωγής και Υδατοκαλλιέργειών ξαναμπήκε στον γεωπονικό όμιλο, όπως και το Τμήμα Επιστήμης και Τεχνολογίας Τροφίμων. Παραμένει όμως το ερώτημα: πότε είχαν δίκιο; Στην προηγούμενη πρόταση ή σε αυτήν;

7ο – Γενικό Τμήμα τέλος (επιβεβαιώνουμε τα γνωστά).

8ο – Οι τίτλοι των τμημάτων παραμένουν οι ίδιοι (και αυτό είναι το μόνο ασφαλές συμπέρασμα. Υπευθύμηση: επείγει να βγει μηχανογραφικό).

3. Τα κριτήρια στα οποία βασίζεται η πρόταση είναι κοινά για όλα τα ΑΕΙ

Τα κριτήρια της πρότασης:

«Γ. Η ανωτέρω ρύθμιση προτείνεται βάσει των κάτωθι κριτηρίων:

K1. Φυσικό μέγεθος και διάρθρωση ΑΕΙ.

K1.1: Ελάχιστη «κρίσιμη μάζα» φοιτητικού πληθυσμού.

K1.2: Ελάχιστος αριθμός Σχολών.

K1.3: Ελάχιστος αριθμός αυτοτελών ακαδημαϊκών μονάδων.

K1.4: Ελάχιστος αριθμός Τμημάτων ανά Σχολή.

K1.5: Ελάχιστος αριθμός ΔΕΠ/ΕΠ.

K2. Χωροταξική κατανομή

K2.1: Θεραπεία αδικαιολόγητης διασποράς/επιστημονικής απομόνωσης Τμημάτων ή και ΑΕΙ.

K3. Γνωστικό αντικείμενο

K3.1: Θεραπεία υπερβολικού αριθμού (ταυτόσημων ή παρεμφερών) Τμημάτων ή προγραμμάτων

σπουδών (σε όλο το εύρος της Ανώτατης Εκπαίδευσης).

K3.2: Έλεγχος και θεραπεία της υπερεξειδίκευσης επιστημονικών αντικειμένων σε όλο το εύρος της Ανώτατης Εκπαίδευσης.

K3.3: Εξορθολογισμός του ακαδημαϊκού επιπέδου ορισμένων επί μέρους Τμημάτων.

K4. Ποιότητα/βιωσιμότητα Τμημάτων

K4.1: Αναλογίες φοιτητών/ διδασκόντων

K4.2: Αποφοιτήσαντες ανά έτος

K4.3: Βαθμολογική βάση εισαγωγής και ελκυστικότητα (% 1η προτίμηση)

K4.4: Κόστος ανά φοιτητή

K4.5: Διαθέσιμες εγκαταστάσεις εκπαίδευσης- θεωρητικής και εργαστηριακής- και φοιτητικής μέριμνας

K4.6: Ερευνητική δραστηριότητα και διεθνής αναγνώριση

K4.7: Απορρόφηση αποφοίτων στον επαγγελματικό στίβο

K4.8: Μεταπτυχιακές σπουδές και απονεμόμενα διδακτορικά

K4.9: Αξιολόγηση από τους φοιτητές του Τμήματος

K4.10: Συμβολή στην ανάπτυξη της περιοχής και αποδοχή από την τοπική κοινωνία

K4.11: Το περιεχόμενο της εξωτερικής (ή και εσωτερικής) αξιολόγησής του και η συνεπαγόμενη δυναμική βελτιώσεων στα κριτήρια K4.1-10.

K5: Η συμφωνία με τις ανάγκες και τις δυνατότητες της εθνικής οικονομίας και η οικονομικοκοινωνική ανάπτυξη της χώρας .

K6: Η ενίσχυση του πολλαπλασιαστικού αποτελέσματος των επιτευγμάτων καθώς και των ποιοτικών

και ποσοτικών αποτελεσμάτων των ιδρυμάτων.

K7: Η ενδυνάμωση της συλλογικής δράσης των ιδρυμάτων με στόχο την ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας αυτών σε ευρωπαϊκό και διεθνές επίπεδο.

K8: Η ανάπτυξη και η καλλιέργεια νέων επιστημονικών και τεχνικών πεδίων ή πεδίων διεπιστημονικού χαρακτήρα που κρίνονται απαραίτητα για την ανάπτυξη της εθνικής οικονομίας.

Τα κύρια κριτήρια που ακολουθήθηκαν στην παραπάνω προτεινόμενη ρύθμιση είναι τα K4, K5, K6, K7, & K8.»

Παρέθεσα τα κριτήρια και επισήμανα τη γενικότητά τους, διότι θα πρέπει να αναπτύξουμε το καθένα. Τι πραγματικά έχουμε να πούμε για καθένα από αυτά προσαρμοσμένο σε μας, στο κάθε τμήμα μας, ακόμα και αν γινόταν μία φιλοσοφική συζήτηση για τη συζήτηση. Αναγκαστικά· και μάλιστα όταν το Συμβούλιο θα ανακοινώσει τη στρατηγική του Ιδρύματος, θα πρέπει να απαντάει τεκμηριωμένα και ενδελεχώς σε αυτά και να δείχνει το δρόμο. Αλλά για παράδειγμα στο K6, που είναι «Η ενίσχυση του πολλαπλασιαστικού αποτελέσματος των επιτευγμάτων καθώς και των ποιοτικών και ποσοτικών αποτελεσμάτων των ιδρυμάτων» ερωτώ, πώς εκτιμάτε ότι θα ενισχυθεί πολλαπλασιαστικά το αποτέλεσμα των επιτευγμάτων μας και των ποιοτικών και ποσοτικών αποτελεσμάτων του Ιδρύματός μας μέσα από το Ομοσπονδιακό Πανεπιστήμιο; Ομολογώ ότι αδυνατώ να το δω και θα πρέπει κάποιος να μου κάνει φροντιστήριο για να το καταλάβω. Το Ομοσπονδιακό Συμβούλιο θα συλλέξει τις επιμέρους στρατηγικές που θα χαράξουν τα πέντε συστατικά Ιδρύματα και θα συνθέσει. Θα μου πείτε, τι ψάχνεις, για τα οικονομικά γίνεται όλο αυτό· για τα υπόλοιπα βλέπουμε. Εγώ όμως επιμένω· οι επιμέρους στρατηγικές είναι ασύμβατες.

4. Οι προθεσμίες τρέχουν

Στην πρόταση δίνεται η επόμενη προθεσμία: «Ευελπιστώντας στην άμεση ανταπόκριση σας για την όσο το δυνατόν συντομότερη απάντηση και τη διαβίβαση αυτής εντός **τριάντα (30) ημερών** από τη λήψη της παρούσας ...».

Υπενθυμίζω ότι ήδη βρισκόμαστε στην 12η ημέρα διαβούλευσης.

5. Ωραία, έγιναν όλα αυτά. Και μετά;

Αφησα για το τέλος αυτού του σημειώματος τις δύο φράσεις: «...με τα συμμετέχοντα σε αυτό Πανεπιστήμια, τα οποία διατηρούν την πλήρη αυτονομία τους ως ανεξάρτητα ΝΠΔΔ Πανεπιστήμια...» και «Οι αρμοδιότητες του Συμβουλίου

Διοίκησης («Ομοσπονδιακό Συμβούλιο»), στο πλαίσιο της αυτόνομης κατοχυρωμένης λειτουργίας των Πανεπιστημίων, ως υφίστανται, ...». Για να ρωτήσω: Πριν πέντε χρόνια θα μπορούσατε να φανταστείτε το σήμερα; Ναι, δίνετε και εσείς την ίδια απάντηση· σας βλέπω. Ότι αυτά μόνο στο Hollywood γίνονται. Για να βάλουμε λοιπόν τη φαντασία μας να δουλέψει;

Ο σημερινός πρόεδρος έχει θητεία μέχρι 31-8-2014, ενώ το σημερινό συμβούλιο μέχρι 31-8-2017. Έτσι όπως είναι η κατάσταση τώρα, τα τμήματα θα παραμείνουν ως έχουν γιατί επείγει να βγει το μηχανογραφικό (το λέμε ξανά για να μη το ξεχνάμε) και να στηθεί το σύστημα. Κατά συνέπεια οι προτάσεις με τα προφίλ των τμημάτων και των αποφοίτων τους θα περάσουν όπως-όπως ή πιθανότατα ως έχουν. Στα πέντε χρόνια πολλά γίνονται. Από την πρόσφατη ιστορία έχουμε ότι τον 4009/2011, συμπλήρωσε ο 4076/2012 και αυτόν ο 4115/2013. Και ενώ τα πρώτα συμβούλια θα ξεκινούσαν με μέλη δύο ταχυτήτων, αφού κάποια μέλη θα έφευγαν μετά από κλήρωση στα δύο χρόνια, ε, αυτό ξεχάστε το. Είναι λοιπόν απίθανο, το παρόν συμβούλιο να είναι και το μοναδικό του Ιδρύματος;—

Σχόλια επί της πρότασης της Ομάδας Εργασίας του ΣΙ για τις Σχολές Δ. Μπουράνης 19-2-2013

1. Γενικά

Δεν έχουν συμπεριληφθεί οι προτάσεις που έχουν κατατεθεί από τα μέλη του Συμβουλίου, με τους σχολιασμούς που ακολούθησαν. Π.χ. ο κ. Αποστολόπουλος έχει τοποθετηθεί εκτενέστατα επί της πρότασης του κ. Γαμβρού.

Δεν δημοσιοποιήθηκαν, και δεν φαίνεται να έχουν ληφθεί υπόψη τα κριτήρια (γενικά και ειδικά) και οι προϋποθέσεις που θέτει ο Ν.4009/2011 για τη δημιουργία Σχολών και Τμημάτων μέσα σ'αυτές.

2. Ειδικότερες παρατηρήσεις επί του κειμένου

Σελ.2 Για το Τμήμα Γεωπονικής Βιοτεχνολογίας, κάτω από τον τίτλο «Προτάσεις Γενικών Συνελεύσεων Τμημάτων» αναφέρεται ότι «Στο Τμήμα Γ.Β. υπάρχει η πρόταση από 14 μέλη ΔΕΠ που προτείνουν τη μετεξέλιξη του Τμήματος σε Τμήμα Βιοτεχνολογίας και Βιοσυστημάτων ενταγμένο σε μη Γεωπονική Σχολή μαζί με το Τμήμα ΕΤΤ. Γενικότερα, η σκέψη που

κυριαρχεί από τα υπόλοιπα εργαστήρια και μέλη που έχουν προσυπογράψει μια νέα πρόταση τους

είναι να ενταχθούν στη Γεωπονική Σχολή.»

☐☐Η πρόταση των «14» δεν είναι πρόταση της ΓΣ του Τμήματος ΓΒ.

☐☐Τα 14 μέλη ΔΕΠ είναι 12 από το Τμήμα ΓΒ και 2 από το Γενικό Τμήμα.

☐☐Το τμήμα που προτείνουν είναι νέο τμήμα και όχι μετεξέλιξη του ήδη υπάρχοντος.

☐☐Δεν αναφέρεται η πρόταση της πλειοψηφίας 16 μελών προσωπικού του Τμήματος (η οποία έπρεπε να αναφερθεί πρώτη κατά σειρά, όπως έγινε στα υπόλοιπα Τμήματα).

Σελ.3 Για το Τμήμα ΓΒ κάτω από τον τίτλο «Τι προτείνει η πλειοψηφία κάθε Τμήματος για τον εαυτό του» αναφέρεται «Τμήμα Γεωπονικής Βιοτεχνολογίας (14 μέλη ΔΕΠ) Ένταξη σε Σχολή Τροφίμων & Βιοτεχνολογίας».

☐☐Τα 12 μέλη ΔΕΠ του Τμήματος ΓΒ που υπογράφουν την πρόταση των «14» δεν αποτελούν την πλειοψηφία.

☐☐Τα υπόλοιπα 13 μέλη ΔΕΠ του Τμήματος μαζί με τα 3 ΕΕΔΙΠ του Τμήματος έχουν ζητήσει την ένταξή τους σε Σχολή Γεωπονικών Επιστημών, όπου θα συνεχίσει το Πρόγραμμα Σπουδών Γεωπονικής Βιοτεχνολογίας, ανανεωμένο σύμφωνα με τις υποδείξεις της εξωτερικής αξιολόγησης του Τμήματος.

☐☐Η πλειοψηφία δεν έχει αντίρρηση να ενταχθούν τα υπόλοιπα μέλη ΔΕΠ όπου αλλού επιθυμούν και να δημιουργήσουν το νέο Τμήμα που προτείνουν.

Σελ.3 Για το Τμήμα Επιστήμης και Τεχνολογίας Τροφίμων δεν αναφέρεται ποιος θα είναι ο χαρακτήρας του. Ο μη-γεωπονικός χαρακτήρας εξάγεται από την ενότητα Κ3. Θα είναι τετραετούς φοίτησης;

Σελ.7 «παρέχει Πτυχίο Γεωπόνου τριών κατευθύνσεων, ...»

☒☒Είναι τρία γεωπονικά τμήματα και πρέπει να περιγραφούν τα διακριτά γεωπονικά πτυχία.

Σελ.8 «...ως και τη μελέτη και εφαρμογή των βιοσυστημάτων σε όλο το φάσμα των επιστημών ζωής, καλύπτοντας τομείς παραγωγής και υπηρεσιών.»

☒☒Αυτό δεν μπορεί να υποστηριχθεί από το προτεινόμενο πρόγραμμα σπουδών, αφού εξαιρούνται τα γεωπονικά παραγωγικά συστήματα, τα οποία δεν αποτελούν αντικείμενο σπουδών των συγκεκριμένων τμημάτων με τα νέα προγράμματα σπουδών τους.

Σελ.20. Δεν αναφέρονται οι αντίστοιχες αξιολογήσεις των εργαστηριακών ασκήσεων, οι οποίες υπάρχουν.

Σελ.22, Κ5 «Με δεδομένη την συνεχώς αυξανόμενη αναζήτηση επαγγελματικών διεξόδων στην παραγωγή και τη μεταποίηση των αγροτικών προϊόντων και λαμβάνοντας υπόψη την ταυτόχρονη

μείωση του αριθμού των αποφοίτων Γεωπόνων, η εύρεση εργασίας για τους τελευταίους, σε αντικείμενα των σπουδών τους, θα είναι ευκολότερη. Αυτό θα έχει ως συνέπεια την αύξηση του κύρους τόσο των γεωπονικών σπουδών όσο και του γεωπονικού επαγγέλματος.»

☒☒Πώς τεκμηριώνεται αυτό;

Σελ.23, Κ6 «..ικανοποιήσουν τις διαρκώς αυξανόμενες ανάγκες της αγοράς εργασίας..».

☒☒Ποιάς αγοράς εργασίας; Με τη νέα κατάσταση προστίθεται και μη-γεωπονική αγορά εργασίας και οι απόφοιτοι ενός τμήματος δεν έχουν πλέον πρόσβαση στα πεδία των υπολοίπων, αφού τα πτυχία θα είναι διακριτά και τα προγράμματα σπουδών χωρίς επικαλύψεις.

Σελ. 24, Κ7 «Όμως με την προσέλευση υψηλής ποιότητας φοιτητών, την «παραγωγή» υψηλών προδιαγραφών αποφοίτων, εκπαιδευμένων σε επιστήμες αιχμής, είναι βέβαιο ότι θα προσελκύσουμε και επενδύσεις από τον Ιδιωτικό τομέα, αλλά και κονδύλια από ευρωπαϊκά προγράμματα, τα οποία θα βοηθήσουν στην απάλειψη των αποτελεσμάτων της οικονομικής κρίσης.»

☒☒Οι υψηλής ποιότητας φοιτητές έχουν και υψηλές απαιτήσεις φοίτησης.

Αυτές δεν εξασφαλίζονται από την υποβαθμισμένη λόγω υποχρηματοδότησης τρέχουσα εργαστηριακή και πρακτική εκπαίδευση.

Σελ.24, Κ8. Ποιες συγκεκριμένα «διεπιστημονικές συμπράξεις» χτίζει η συγκεκριμένη πρόταση, αφού (σελ.5, Κ3) «οι Σχολές που δημιουργούνται έχουν διακριτά γνωστικά αντικείμενα και ο λόγος που προτείνεται η συγκεκριμένη κατανομή είναι η ενδυνάμωση αυτής της διακριτότητας.».

Πρόταση ένταξης τεσσάρων Εργαστηρίων σε Σχολή Γεωπονικών Επιστημών Νέο Πρόγραμμα Σπουδών Γεωπονικής Βιοτεχνολογίας

1. Πρόταση ένταξης σε Σχολή

Τα μέλη των Εργαστηρίων του Τομέα Βιολογίας Φυτών (Εργαστήριο Φυσιολογίας & Μορφολογίας Φυτών, Εργαστήριο Συστηματικής Βοτανικής, Εργαστήριο Ηλεκτρονικής Μικροσκοπίας) καθώς και του Εργαστηρίου Γενικής & Γεωργικής Μικροβιολογίας, αφού συζήτησαν (το κάθε Εργαστήριο χωριστά) το θέμα ένταξής τους σε σχολή, διατυπώνουν την επιθυμία και το ενδιαφέρον τους να ενταχθούν σε Σχολή Γεωπονικών Επιστημών. Η απόφαση αυτή στηρίζεται στα εξής δεδομένα:

1. Τη διαχρονική εκπαιδευτική δραστηριότητα των συγκεκριμένων Εργαστηρίων, η οποία αφορά στη διδασκαλία βασικών μαθημάτων σε όλα τα Γεωπονικά Τμήματα.
2. Την ερευνητική τους δραστηριότητα η οποία εστιάζεται σε γεωπονικά αντικείμενα αιχμής και τεκμηριώνεται από τις δημοσιεύσεις του προσωπικού τους.

3. Την ένταξή τους έως σήμερα στο Τμήμα Γεωπονικής Βιοτεχνολογίας το οποίο είναι πενταετούς διάρκειας σπουδών και δίδει πτυχίο Γεωπόνου.

4. Την ανάγκη ενίσχυσης των γεωπονικών σπουδών η οποία απορρέει από την υπάρχουσα οικονομική, κοινωνική και ακαδημαϊκή κατάσταση της χώρας.

5. Τις υποδείξεις των αξιολογητών του Τμήματος Γεωπονικής Βιοτεχνολογίας οι οποίες θα πρέπει να ληφθούν υπόψη προκειμένου να υπάρξουν βελτιώσεις με αντίκρουσμα στο επίπεδο σπουδών και στην ισχύ του παρεχόμενου πτυχίου.

2. Οι υφιστάμενες δυνατότητες των συγκεκριμένων Εργαστηρίων

Από τις εσωτερικές συζητήσεις που διεξήχθησαν υπό το πρίσμα του νέου θεσμικού πλαισίου για την Ανώτατη Εκπαίδευση και των γενικότερων τάσεων και προτάσεων που διατυπώνονται στα πλαίσια της σχετικής διαβούλευσης, το προσωπικό των ανωτέρω τεσσάρων Εργαστηρίων εκτιμά ότι η εκπαιδευτική και ερευνητική δραστηριότητα που έχει να παρουσιάσει συνολικά, τεκμηριώνει ισχυρή παρουσία στα επιστημονικά πεδία της Βιολογίας των μικροοργανισμών και των φυτών.

Πιστεύουμε ότι η εκπαιδευτική και ερευνητική αυτή συνεισφορά του προσωπικού μπορεί να αξιοποιηθεί αποτελεσματικά και αποδοτικά στα πλαίσια μιας Σχολής Γεωπονικών Επιστημών. Στο σημείο αυτό παίζει καθοριστικό ρόλο η αξιοποίηση της εξωτερικής αξιολόγησης του υφιστάμενου Τμήματος. Από την έκθεση που έχει αναρτηθεί στον ιστότοπο της ΑΔΙΠ προκύπτουν τα στοιχεία που παρατίθενται στο παράρτημα (βλ. παρακάτω), τα οποία αποτέλεσαν τις κατευθυντήριες γραμμές για τη διαμόρφωση της παρακάτω πρότασης.

3. Το Πρόγραμμα Σπουδών Γεωπονικής Βιοτεχνολογίας στα πλαίσια Σχολής Γεωπονικών Επιστημών

Μετά την ένταξη των τεσσάρων εργαστηρίων σε Σχολή Γεωπονικών Επιστημών ακολουθεί διάλογος με τα υπόλοιπα μέλη ΔΕΠ τα οποία έχουν ενταχθεί στη Σχολή ώστε να προκύψουν τα νέα Προγράμματα Σπουδών.

Όσον αφορά στο νέο Πρόγραμμα Σπουδών Γεωπονικής Βιοτεχνολογίας, (πρόγραμμα 4ης γενιάς στη διαδρομή του Τμήματος), θα είναι αποτέλεσμα της αποκτηθείσας μέχρι τώρα εμπειρίας και των νέων αυξημένων δυνατοτήτων που θα παρέχει η λειτουργία του εντός της Σχολής Γεωπονικών Επιστημών. Προτείνουμε να εστιάζει στους μικροοργανισμούς, στα φυτά και στις αλληλεπιδράσεις τους μέσα στο γεωργικό περιβάλλον, συμπεριλαμβανομένων των ζωικών οργανισμών που είναι αναπόσπαστο μέρος του περιβάλλοντος άσκησης της γεωργικής δραστηριότητας (plant production and microbial sciences). Η εστίαση αυτή υποδεικνύεται άλλωστε και από τους εξωτερικούς αξιολογητές.

Πιστεύουμε ότι με τις ανακατατάξεις που δημιουργούνται δίδεται η μοναδική ευκαιρία στο ΓΠΑ να διορθώσει τις αστοχίες του παρελθόντος και να βελτιώσει σημαντικά τα προγράμματα σπουδών. Το περιβάλλον της Σχολής Γεωπονικών Επιστημών ευνοεί πλέον συμπράξεις και συνεργασίες Εργαστηρίων τα οποία στο παρελθόν λειτουργούσαν σε διαφορετικά Τμήματα.

Το νέο Πρόγραμμα Σπουδών μπορεί να λειτουργήσει αρχικά ως κατεύθυνση του Προγράμματος Σπουδών του Τμήματος Επιστήμης Φυτικής Παραγωγής.

Ενδεχομένως να διαμορφωθεί ο τίτλος του Τμήματος ως Επιστημών Φυτικής Παραγωγής και Αγροβιοτεχνολογίας, επειδή το πρόγραμμα της Γεωπονικής Βιοτεχνολογίας αναδεικνύει την ενσωμάτωση των βιοτεχνολογικών μεθόδων και προσεγγίσεων στα παραγωγικά γεωπονικά συστήματα.

Το προφίλ των αποφοίτων του νέου Προγράμματος Σπουδών Γεωπονικής Βιοτεχνολογίας θα είναι αυτό του Γεωπόνου με ειδίκευση στη Γεωπονική Βιοτεχνολογία. Κατά συνέπεια το πρόγραμμα θα στοχεύει στην αναδιάταξη της ροής των εκπαιδευτικών ενοτήτων με κύριους στόχους (α) ισχυρό γεωπονικό υπόβαθρο με έμφαση στη βιολογία των εμπλεκόμενων συστημάτων (agricultural systems biology), (β) το απαιτούμενο βιοτεχνολογικό υπόβαθρο, (γ) την ανάδειξη των καινοτομικών προσεγγίσεων και της βαθύτερης κατανόησης της δυναμικής των

γεωπονικών παραγωγικών συστημάτων που βασίζονται στις σχέσεις φυτού, μικροοργανισμών και ζωικών οργανισμών ενδιαφέροντος φυτικής παραγωγής. Οι συνθήκες που διαμορφώνονται πλέον πιστεύουμε ότι ευνοούν τη δημιουργία ενός νέου Προγράμματος Σπουδών Γεωπονικής Βιοτεχνολογίας στο πλαίσιο Σχολής Γεωπονικών Επιστημών.

Παράρτημα

Τα σχόλια των εξωτερικών αξιολογητών σχετικά με την αναβάθμιση του τρέχοντος Προγράμματος

Σπουδών και τον προσανατολισμό του Τμήματος Γεωπονικής Βιοτεχνολογίας.

«The existing curriculum serves the goals of the Department, is of high standards and is executed

efficiently. The curriculum is coherent and focused on preparing graduates with experimental skills in

laboratory and applied biological processes for agricultural practice, industry and other sectors. The Department of Agricultural Biotechnology (DAB) is fully aware of the need to achieve the right

balance between agricultural and biotechnological subjects. This is important in view of the “branding” of the program and its graduates for subsequent career choices. Also, in view of the anticipated restructuring of the Department into a larger School, the curriculum might benefit from a

two-way exchange with curricula from other Departments.

The DAB is aware of the need for further improvement and streamlining of the undergraduate curriculum and plans to charge the undergraduate curriculum committee with the mission (a) to replace some of the common trunk courses of the first 6 semesters that are mostly unrelated to the

Department’s orientation with more relevant courses and (b) to introduce new electives in later semesters. The EEC concurs to the above plans but cautions against the swelling of the overall number of undergraduate courses, which is judged already as borderline excessive.

The Department should offer a course on plant genetics that will include teaching of Arabidopsis and

corn genetics, plant breeding and applications of genomics on plant breeding. A laboratory should

also be offered. The teaching of Arabidopsis genetics (theory and practice) is of paramount importance because major advances in plant sciences over the last 30 years were due to the introduction of Arabidopsis as a model plant organism. This course can be included in the curriculum

by reducing, e.g., the teaching of population genetics, which is highly extensive.

The DAB should offer two elective courses, one on prokaryotic genetics (E.coli and photosynthetic

bacteria/algae) and another on the genetics of model organisms (Drosophila, C.elegans, zebrafish,

Arabidopsis and mouse). The laboratories of plant physiology/morphology/biochemistry should include exercises with mutants of Arabidopsis and corn. The lectures of these courses should include

the teaching of the use of Arabidopsis mutants in advancing our knowledge of Plant Anatomy/Morphology, Plant Physiology and Biochemistry.

The Department should focus on hiring new faculty on various aspects of plant and microbial biology

and avoid the hiring of animal biologists. The focus of the Department should be on plant biology and

plant biotechnology. The Department should maintain the broad spectrum of courses offered.

This is

one of the great strengths of DAB. The teaching of Mathematics, Physics and Chemistry during the first two years of the curriculum should be maintained because these three disciplines are becoming an integral part of Plant Biology and Biology in general. Biology is becoming a more quantitative science. For example, modeling of plant growth and development requires deep knowledge of these disciplines.

The Department should establish an annual seminar series to be attended by the faculty and students. In addition, the various laboratories should have group meetings to discuss their progress

on various aspects of their activities. This will greatly enhance the interdepartmental communication

and strongly benefit the training of the students.

The DAB and the University should consider combining the Laboratory of plant pathology (currently within the Department of Plant Production Science) with the DAB. This will be beneficial to both because plant pathology is a major part of plant biology, which is the focus of DAB.»

15-2-2013

Δ. Μπουράνης

Γ. Καραμπουρνιώτης

Π. Κατινάκης

Κ. Φασσέας

Γ. Αϊβαλάκης

Δ. Γεωργακόπουλος

Γ. Ζερβάκης

Α. Ταμπακάκη

Ι. Χατζηπαυλίδης

Μ. Δήμου

Γ. Λιακόπουλος

Π. Τρίγκας

Σ. Χωριανοπούλου

Η. Κεφαλογιάννη

Δ. Νικολόπουλος

Ε. Παπάζογλου_

I. ΣΟΦΟΣ (Θέμα 2)

Γενικό Υπόβαθρο

Το κείμενο αυτό προσφέρεται σαν υλικό για συζήτηση σχετικά με την πρόσκληση του Υπουργείου προς το Συμβούλιο Διοίκησης του Γεωπονικού Πανεπιστημίου Αθηνών για την έκφραση γνώμης σχετικά με τα προτεινόμενα στο σχέδιο ΑΘΗΝΑ για το υπό ίδρυση Ομοσπονδιακό Πανεπιστήμιο Αδαμάντιος Κοραΐς, για τη θέση του ΓΠΑ σε αυτό, αλλά και γενικότερα, ανεξαρτήτως αυτών, για το σχεδιασμό ενός πιο λαμπερού μέλλοντος για το ΓΠΑ προς όφελος της Ελλάδας και των πολιτών της.

Η σύγχρονη γεωτεχνική γνώση και έρευνα περιλαμβάνουν και προσφέρουν πολύ περισσότερα από αυτά που υπήρχαν και ήταν διαθέσιμα στο παρελθόν για την εκπαίδευση επιτυχημένων επιστημόνων. Οι γεωπονικές επιστήμες έχουν σημειώσει μεγάλη πρόοδο και έχουν εξελιχθεί σημαντικά. Σημαντική πρόοδος έχει επιτευχθεί, όχι μόνο στους κλάδους παραγωγής γεωργικών προϊόντων και τροφίμων, αλλά και σε διάφορα συμπληρωματικά, συναφή και αλληλένδετα σύγχρονα πεδία γνώσης όπως γεωργικές τεχνολογίες, οικονομικές επιστήμες, κλάδοι υγιεινής, περιβαλλοντικών συνθηκών, κ.λπ. Αν και η σύγχρονη γεωργική εκπαίδευση άρχισε στον 19^ο αιώνα και περιελάμβανε μόνο μερικά θέματα, σήμερα, στα περισσότερα μέρη του κόσμου απαιτεί περισσότερα του ενός πανεπιστημιακά τμήματα για να καλύψει όλες τις απαραίτητες κατηγορίες και υποκατηγορίες επιστημονικών θεμάτων, και αυτά τα τμήματα χορηγούν αντίστοιχα πτυχία εκπαίδευσης. Λαμβάνοντας υπόψη την τρέχουσα ελληνική πραγματικότητα και την κοινή διαπίστωση ότι η έμφαση στην αγροτική παραγωγή, μεταποίηση, και διάθεση προς κατανάλωση είναι αναγκαία για την οικονομία μας, αυτά χρειάζονται προσεγμένη ανάλυση, συζήτηση και δράση.

Πιστεύω ότι πρέπει να εξετάσουμε το μέλλον χωρίς να αγνοήσουμε το παρελθόν μας. Θα πρέπει να εξετάσουμε τις τρέχουσες πραγματικότητες και συνθήκες, τις εξελίξεις και τη πρόοδο που επιτεύχθηκε στις γεωπονικές επιστήμες σε παγκόσμιο επίπεδο, αλλά και τις μελλοντικές ανάγκες της Ελλάδας. Αυτό είναι αναγκαίο ώστε να χρησιμοποιηθεί σαν υπόβαθρο για το σχεδιασμό μια πιο ελεγχόμενης προσαρμογής ή αλλαγών που αποσκοπούν και είναι απαραίτητες για το βέλτιστο όφελος της Ελληνικής κοινωνίας. Είναι αναγκαίο και ωφέλιμο να είμαστε οι πρωτοπόροι στην επιλογή και εφαρμογή απαραίτητων και ρεαλιστικών αλλαγών, αντί για εφαρμοστές επιβαλλομένων αλλαγών.

Σχετικά με θέματα εξορθολογισμού και δημιουργίας σχολών, τμημάτων, εργαστηρίων, τομέων, προγραμμάτων σπουδών, κ.λπ. στο ΓΠΑ, είναι αναγκαίο να λάβουμε υπόψη το παρελθόν, τις παρούσες συγκυρίες, τις σημερινές ανάγκες, αλλά και τη σημερινή και μελλοντική Ελληνική πραγματικότητα, καθώς και τις παγκόσμιες εμπειρίες και εξελίξεις. Το πενταετές πτυχίο του γεωπόνου έχει παίξει ένα σημαντικό ρόλο στην ανάπτυξη της Ελλάδας και πιστεύω, ότι σε κάποια μορφή, βασισμένη όμως στην τρέχουσα και μελλοντική Ελληνική πραγματικότητα, μπορεί να συνεχίσει να συνεισφέρει σημαντικό έργο στην αγροτική παραγωγή. **Δεν νομίζω όμως ότι μπορεί να παραμείνει ως το μοναδικό πτυχίο που χορηγείται από το ΓΠΑ. Μπορεί ένα εκπαιδευτικό ίδρυμα που χορηγεί ένα μόνο πτυχίο να συνεχίσει να θεωρείται ΠΑΝεπιστήμιο;** Είναι κάτι τέτοιο αποδεκτό από άλλους εκτός ΓΠΑ; Ας μελετήσουμε τι είναι καλύτερο για να επιτευχθούν οι στόχοι και η αποστολή του ΓΠΑ, όπως υφίστανται τώρα, αλλά και όπως προβλέπεται να διαμορφωθούν στο μέλλον σύμφωνα με παγκόσμιες εξελίξεις στις επιστήμες, την οικονομία, το περιβάλλον, και τις ανάγκες όλων των ανθρώπων αφού όλοι είναι χρήστες τροφίμων και άλλων αγροτικών προϊόντων. Πρέπει το ΓΠΑ να παραμείνει αυτόνομο; να γίνει ο πυρήνας για ένα μεγαλύτερο ίδρυμα; ή να αποτελέσει ένα ζωτικό και δυναμικό μέλος ενός μεγαλύτερου ιδρύματος; Ας εξετάσουμε όλα αυτά τα ενδεχόμενα, ειδικά κάτω από αυτές τις δύσκολες για τη χώρα μας συνθήκες. Ας αναρωτηθούμε τι πρέπει να συμβεί και πως μπορούμε εμείς να συνεισφέρουμε ώστε το ΓΠΑ, υπό οποιαδήποτε μορφή επιλεχθεί, να συνεχίσει να συνεισφέρει στην Ελληνική κοινωνία και οικονομία. Εάν πρέπει να μετεξελιχθεί, ας βρούμε τον πιο λογικό, ρεαλιστικό, και επωφελητή για την Ελλάδα

τρόπο για να συμβεί αυτό. Ας σχεδιάσουμε για να συμβάλουμε στην επίτευξη του οποιουδήποτε στόχου. Αν κάποια μη προτιμητέα μετατροπή δεν είναι αναπόφευκτη, ας βρούμε την πιο λογική, ρεαλιστική και επωφελή για Ελλάδα και τις γεωπονικές επιστήμες προσέγγιση.

Σημαντικά ζητήματα που πρέπει να ληφθούν υπόψη περιλαμβάνουν: είναι αναγκαίο όλοι οι απόφοιτοι του ΓΠΑ να είναι γεωπόνοι; είναι απαραίτητοι όλοι οι απόφοιτοι γεωπόνοι για την Ελληνική αγροτική παραγωγή; Ακόμη και εάν οι απαντήσεις σε αυτά τα ερωτήματα είναι θετικές, κάποιος θα μπορούσε να ισχυρισθεί, ή ακόμη και να προτείνει ή να μας επιβάλλει, ότι αυτό μπορεί να επιτευχθεί με ένα μεγάλο τμήμα, ή ίσως μια σχολή, σε ένα μεγαλύτερο πανεπιστήμιο. Αυτό είναι κάτι που, και να το αγνοήσουμε, **είναι ήδη υπό μελέτη και μας έχει ζητηθεί να εκφέρουμε γνώμη.** Εάν είμαστε αντίθετοι σε κάτι τέτοιο, θα πρέπει να αντιπαραθέσουμε αδιάσειστα επιχειρήματα και να έχουμε ετοιμάσει εναλλακτική(ές) πρόταση(εις) με στόχο πάντα την άριστη παραγωγή γεωργικών προϊόντων και τροφίμων.

Μπορεί η ενοποίηση με άλλα πανεπιστήμια να μας επιβληθεί; Ναι. Υπάρχουν τέτοια μοντέλα; Ενώ υπάρχουν γεωπονικά πανεπιστήμια σε μερικές χώρες της Ευρώπης, στις περισσότερες χώρες της Δυτικής Ευρώπης και στις ΗΠΑ οι Γεωτεχνικές σπουδές είναι μέρος μεγαλύτερων ιδρυμάτων. Για παράδειγμα, στις ΗΠΑ, όλα (τα 50 και περισσότερα, ορισμένες πολιτείες έχουν δύο) πολιτειακά (λαμβάνουν δημόσια χρηματοδότηση για να διατηρήσουν χαμηλά δίδακτρα) πανεπιστήμια θεσπίστηκαν και λειτούργησαν στην αρχή ως γεωπονικά πανεπιστήμια. Ορισμένα έχουν διατηρήσει στο όνομά τους, ακόμη και σήμερα, τα αρχικά του πρώτου τους ονόματος (π.χ., Texas A & M University, από το Γεωπονικό και Μηχανικό Κολλέγιο του Τέξας, τα περισσότερα ήταν A & M στο παρελθόν, συμπεριλαμβανομένου του δικού μου, Colorado State University, που μέχρι το 1960 περίπου ήταν Κολοράντο A & M College). Τι συνέβη και επήλθε αλλαγή? Με την επέκταση της γνώσης, την πρόοδο που σημειώθηκε, και την ανάπτυξη νέων επιστημών, οι ανάγκες, απαιτήσεις και ενδιαφέροντα του κοινού πολλαπλασιάστηκαν, και ως εκ τούτου προστέθηκαν νέα επιστημονικά θέματα και τα ιδρύματα μετεξελίχθηκαν σε πανεπιστήμια.

Για την ιστορία, αρχικά, ο νόμος για την ίδρυση ενός πανεπιστημίου σε κάθε πολιτεία των ΗΠΑ υπογράφηκε από τον Πρόεδρο Λίνκολν το 1862 (ακριβώς πριν 150 χρόνια). Αυτή η ενέργεια είχε σκοπό να βοηθήσει τους φτωχούς της κάθε πολιτείας να έχουν πρόσβαση στην εκπαίδευση σχετικά με θέματα ενδιαφέροντος για τους απλούς ανθρώπους εκείνης της εποχής, γεωργία. Αυτή η πρωτοβουλία απετέλεσε απόκριση στην ελίτ και τους πλούσιους που είχαν στη διάθεσή τους ιδιωτικά ή θρησκευτικά πανεπιστήμια, όπως το Harvard, Brown, Princeton, κλπ, στα οποία μπορούσαν να φοιτούν με τα χρήματά τους. Έτσι, οι οικονομικά αδύναμοι, με αυτή τη νομοθετική πράξη, απέκτησαν πρόσβαση σε εκπαίδευση σχετική με τα ενδιαφέροντά τους. Τα αριστοκρατικά σχολεία διδάσκαν θέματα που δεν αφορούσαν την γεωργία αλλά ήταν και οικονομικά αδύνατον για του φτωχούς να φοιτήσουν σε αυτά. Ο νόμος για την δημιουργία πολιτειακών σχολών προέβλεπε τη χορηγία μια μεγάλης δημόσιας έκτασης γης για την ίδρυση κάθε σχολής. Γι αυτό το λόγο αυτός ο νόμος είναι γνωστός ως η «Land Grant Act». Όπως προαναφέρθηκε, στη συνέχεια, με την πρόοδο στις νέες επιστήμες, κάθε ένα από αυτά τα πανεπιστήμια γεωπονικών και μηχανικών σπουδών προσέθεσε νέα πεδία μελέτης όπως οικονομία, δίκαιο, ιατρική, κοινωνικές επιστήμες, πολιτικές επιστήμες, κλπ... και έτσι, έγιναν ΠΑΝεπιστήμια, και άλλαξαν ανάλογα και τα ονόματά τους. Μήπως ο χρόνος είναι ώριμος για κάτι τέτοιο να συμβεί και στην Ελλάδα;

Από διοικητική άποψη, σε όλα αυτά τα σύγχρονα κρατικά πανεπιστήμια των ΗΠΑ, η γεωπονική έχει καταστεί ένα Κολέγιο (ισοδύναμο με τις προτεινόμενες σχολές εδώ), μαζί με κολέγια του μηχανικού, δικαίου, ιατρικών επιστημών, κοινωνικών επιστημών, οικονομικών επιστημών, βιολογικών επιστημών, κλπ. Το Κολέγιο (σχολή) συνήθως έχει Κοσμήτορα που επιβλέπει τμήματα (υπάρχουν παραλλαγές μεταξύ των πανεπιστημίων), όπως της επιστήμης ζωικής παραγωγής (μερικές φορές περιλαμβάνει την επιστήμη τροφίμων, σε κάποιες πολιτείες τα θέματα πουλερικών είναι σε ξεχωριστό τμήμα), της επιστήμης φυτικής παραγωγής (στο παρελθόν ήταν το τμήμα αγρονομίας και εδαφολογίας), αγροτικών και οικονομικών πόρων, γεωργικής μηχανολογίας, κηπευτικών και αρχιτεκτονικής τοπίου (η αμπελοργία μπορεί να

είναι ανεξάρτητη σε οينوπαραγωγικές πολιτείες), επιστήμης τροφίμων και διατροφής του ανθρώπου (περιλαμβάνει διαιτολογία, μπορεί να περιλαμβάνει διαχείριση εστιατορίων, ξενοδοχείων και θερέτρων, μερικές φορές είναι σε ανεξάρτητο τμήμα), εντομολογίας ή/και διαχείρισης επιβλαβών οργανισμών, και γεωργικής εκπαίδευσης (υφίσταται για την περαιτέρω εκπαίδευση αποφοίτων τμημάτων παραγωγής τετραετούς φοίτησης που αποκτούν μεταπτυχιακό μετά από ένα επιπλέον χρόνο σπουδών για να εργαστούν με τους παραγωγούς γεωργικών προϊόντων, νομίζω είναι οι αντίστοιχοι των γεωπόνων εφαρμογών του ΓΠΑ. Αυτό το πρόγραμμα πολλές φορές δεν ανήκει σε κάποιο τμήμα αλλά διοικείται από έναν διευθυντή-καθηγητή στο επίπεδο του κολεγίου). Κτηνιατρικές σχολές υπάρχουν μόνο σε ορισμένες πολιτείες και μπορεί να αποτελούν ένα ξεχωριστό κολέγιο. Όπως προαναφέρθη, σε πολιτείες που η αγροτική παραγωγή και οικονομία είναι μεγαλύτερης σημασίας, τα γεωπονικά κολέγια έχουν καλύτερα προγράμματα και τυγχάνουν περισσότερης προβολής και υποστήριξης. Δυστυχώς δεν υπάρχουν σχολές κάτω από αυτά τα γεωπονικά κολέγια, μόνο τμήματα ή προγράμματα. Έτσι δεν υπάρχει πρότυπο για να ληφθεί υπόψη. Ο όρος σχολή (school) στις ΗΠΑ χρησιμοποιείται για να περιγράψει κάποια επαγγελματική σχολή, όπως η νομική ή η ιατρική. Επίσης μια σχολή μπορεί να αποτελείται από μια ομάδα εκπαιδευτικών που διοικητικά και ως προς το μεγαλύτερο μέρος της απασχόλησης τους είναι σε διαφορετικά τμήματα (ή κολέγια, ή ακόμη και σε διαφορετικά πανεπιστήμια). Αυτή η ομάδα έχει ένα καθηγητή-συντονιστή-διευθυντή και όλοι μαζί συμβάλλουν σε ένα πρόγραμμα σπουδών. Παραδείγματα είναι η σχολή δημόσιας υγείας, η σχολή εκπαίδευσης (προετοιμάζει επιστήμονες να γίνουν εκπαιδευτικοί πρωτοβάθμιας ή δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης), κλπ.

Εάν υπάρχουν σημαντικοί λόγοι για το ΓΠΑ να παραμείνει αυτόνομο υπό τις παρούσες ελληνικές συνθήκες, θα πρέπει να τους προσδιορίσουμε επαρκώς, να τους οργανώσουμε σε μια λογική και ρεαλιστική βάση, και να τους αρθρώσουμε σωστά και εποικοδομητικά. Χρειάζεται σωστός σχεδιασμός και ρεαλιστική αιτιολογημένη πρόταση. Πρέπει να αναγνωρίσουμε τα πλεονεκτήματα, αλλά και τις αδυναμίες, και τις ανάγκες, για να επιλέξουμε μελλοντικούς στόχους. Αν μη τι άλλο, όπως το ΓΠΑ έχει υποστεί διάφορες μεταβολές στο παρελθόν, έτσι πρέπει να σχεδιάσουμε και για μελλοντικές αλλαγές και μετασχηματισμούς απαραίτητους κάτω από τις παρούσες συνθήκες. Το ΓΠΑ πρέπει να αναγνωρίσει και να μελετήσει τα ισχυρά, αλλά και τα αδύνατα, σημεία του για να καθορίσει τους στόχους του για το μέλλον, εξετάζοντας τις εξελίξεις και τις ανάγκες της ελληνικής οικονομίας και της κοινωνίας.

Το ΓΠΑ πρέπει, όχι μόνο να υπεραμυνθεί του σημαντικού και καλού του έργου με στοιχεία, αλλά και να παρουσιάσει ρεαλιστική πρόταση για το πως πρέπει να συνεχίσει και να επαυξήσει την συνεισφορά του στην ανάπτυξη της ελληνικής οικονομίας, του περιβάλλοντος, και της υπαίθρου. Είναι αναγκαίο να παραθέσουμε ρεαλιστικές προτάσεις για σχέδια μετεξέλιξης και περαιτέρω ανάπτυξης και επέκτασης σε νέους παρεμφερείς ή συγγενείς κλάδους ή υπάρχοντα ιδρύματα. Οι προτάσεις αυτές πρέπει να τεκμηριώνουν με στοιχεία την ανάγκη και τη σπουδαιότητα της αυτονομίας αλλά και της περαιτέρω ανάπτυξης του ΓΠΑ. Ένας βασικός λόγος είναι ότι οι γεωπονικές επιστήμες χρειάζονται έμφαση και υποστήριξη λόγω της σπουδαιότητας της παραγωγής μοναδικών μεσογειακών αγροτικών προϊόντων για την εγχώρια κατανάλωση και για εξαγωγές. Λαμβάνοντας υπόψη την μοναδικότητα της ελληνικής γεωργικής παραγωγής, τη συνεισφορά των εξαγωγών τροφίμων στην οικονομία, και τη δυνατότητα πρόσθετων εξαγωγών μοναδικών ελληνικών τροφίμων και συστατικών τροφίμων με καλά αναγνωρισμένα θρεπτικά οφέλη, τα ερευνητικά και εκπαιδευτικά πεδία του ΓΠΑ πρέπει να επαναπροσδιορισθούν με βάση συγχρονες εξελίξεις και παρούσες καταστάσεις, και να αναπτυχθούν περαιτέρω. Το ΓΠΑ μπορεί και πρέπει να γίνει κέντρο επιστημονικής αριστείας για να προσελκύσει τα καλύτερα μυαλά στους γεωτεχνικούς κλάδους σπουδών, όχι μόνο από την Ελλάδα, αλλά και από ολόκληρη τη Μεσόγειο και Νοτιοανατολική Ευρώπη. Υπάρχουν και άλλοι, εξίσου σοβαροί και σπουδαίοι λόγοι. Ας τους αναπτύξουμε και να τους παρουσιάσουμε σωστά και εποικοδομητικά, για να αιτιολογήσουμε και να υπερασπισθούμε με στοιχεία τις επιλογές μας, όποιες και αν είναι.

Πρόταση για Εποικοδομητική Δράση:

Προτείνω τα ακόλουθα να ληφθούν υπόψη σε μια σύντομη, λόγω πίεσης χρόνου, αλλά εποικοδομητική συζήτηση για τη διαμόρφωση θέσεων, σχεδίου και προτάσεων σχετικά με το μέλλον του ΓΠΑ:

Στη διαδικασία αυτή:

- Πρέπει να αποφύγουμε την επανάληψη επιχειρημάτων ή ιστορικών στοιχείων που δεν συνοδεύονται από ρεαλιστικές προτάσεις. Το έχουμε κάνει αρκετά αυτό. Ο χρόνος επίγει. Χρειάζονται προτάσεις, όχι αντιδράσεις. Ας γίνουμε εποικοδομητικοί. Οι προτάσεις μας πρέπει να έχουν πνεύμα συνεργασίας και να προσφέρουν μελλοντικούς στόχους και σχέδια εφαρμογής. Όχι πλήρη προσήλωση στο παρελθόν και άγνοια ή άρνηση των εξελίξεων που τρέχουν. Είναι αναγκαίο να τονίσουμε τη ζωτική σημασία των γεωτεχνικών επιστημών για την Ελληνική οικονομία και κοινωνία, κυρίως υπό τις παρούσες συνθήκες.
- Ας κάνουμε λογικά και ρεαλιστικά σχέδια και να εξετάσουμε σενάρια αναδιοργάνωσης και δυνατότητες επέκτασης των στόχων και δραστηριοτήτων του ΓΠΑ στα πλαίσια της σύγχρονης γεωργικής παραγωγής, επεξεργασίας τροφίμων, κοινωνικών συνθηκών, εξαγωγικών στόχων, και περιβαλλοντικών αναγκών.
- Έρευνα και εκπαίδευση στις γεωργικές παραγωγικές και μεταποιητικές διαδικασίες θα πρέπει να παραμείνουν ως κύριοι στόχοι των προγραμμάτων του ΓΠΑ. Συγχρόνως όμως, άλλοι κλάδοι των γεωτεχνικών επιστημών, όπως η επιστήμη των τροφίμων και η διατροφή του ανθρώπου, αγροτικοί, φυσικοί, περιβαλλοντικοί και οικονομικοί πόροι, έλεγχος και διαχείριση φυτικών ασθενειών και παρασίτων, βιολογικές καλλιέργειες και αειφόρος παραγωγή, κ.λπ., θα πρέπει να πάρουν την θέση που τους αρμόζει σε ένα σύγχρονο πανεπιστήμιο. Όλοι οι επιστημονικοί κλάδοι και πεδία που συνεισφέρουν στην σύγχρονη παραγωγή, επεξεργασία και εξαγωγή γεωργικών προϊόντων πρέπει να έχουν την αρμόζουσα θέση σε αυτό το πανεπιστήμιο. Δεν αρμόζει πλέον σε ένα πανεπιστήμιο σαν το ΓΠΑ να παρέχει μόνο ένα πτυχίο. Ακόμη και σε περιπτώσεις που οι γεωτεχνικές επιστήμες αποτελούν μέρος μεγαλύτερων ιδρυμάτων, τα διάφορα τμήματα ή προγράμματα χορηγούν αντίστοιχα πτυχία. Εάν, υπό τις ελληνικές συνθήκες, είναι απαραίτητο και το πτυχίο του γεωπόνου, υπάρχουν τρόποι να αποτελεί ένα από τα χορήγουμενα πτυχία για όσους το επιλέγουν.
- Η προστασία του περιβάλλοντος, η συντήρηση των γεωργικών πόρων (έδαφος, νερό, κ.λπ), η διαχείριση και χρήση αποβλήτων της γεωργικής παραγωγής και της βιομηχανίας τροφίμων, αλλά και η αειφόρος παραγωγή πρέπει να είναι στόχοι υψίστης σημασίας για το ΓΠΑ. Πρέπει να εργασθούμε για να κάνουμε τη συντήρηση του αγροτικού περιβάλλοντος συνείδηση του κοινού, περιλαμβανομένου του αγροτικού πληθυσμού, που πρέπει να αποτελεί τον πρωταγωνιστή αυτής της προσπάθειας. Είναι προς το συμφέρον του.
- Είναι ανάγκη να τεκμηριώσουμε ότι το ΓΠΑ πρέπει να αναπτύξει νέα προγράμματα και να γίνει αποδέκτης προγραμμάτων. Πέραν της δημιουργίας νέων τμημάτων ή προγραμμάτων που αφορούν τον γεωτεχνικό κλάδο, οι εκπαιδευτικοί και ερευνητικοί στόχοι του ΓΠΑ μπορεί να επεκταθούν με δημιουργία, υποδοχή, ή συνεργασία με συγγενή ιδρύματα ή τμήματα.

Συμπερασματικά, οι αλλαγές που θα προταθούν πρέπει να εξετάσουν υφιστάμενους πόρους αλλά και να προβλέψουν ανάγκες και πραγματικότητες που επικρατούν στην Ελλάδα χρησιμοποιώντας ως παραδείγματα μοντέλλα που εφαρμόζονται σε άλλες χώρες.

Το ΓΠΑ μπορεί και πρέπει να γίνει κέντρο επιστημονικής αριστείας και να προσελκύση τα καλύτερα μυαλά (διδάσκοντες και διδασκόμενους) στους γεωτεχνικούς κλάδους

σπουδών, όχι μόνο από την Ελλάδα, αλλά και από ολόκληρη τη Μεσόγειο και Νοτιοανατολική Ευρώπη.

Εφόσον τεκμηριώσουμε τους στόχους και την αποστολή του ΓΠΑ ως ιδρύματος ανωτάτης εκπαίδευσης στις γεωτεχνικές επιστήμες στην Ελλάδα και την ευρύτερη περιοχή, ας εξετάσουμε πως αυτό μπορεί να γίνει εφικτό και πως πρέπει να διαμορφωθεί.

Στο στάδιο αυτό μελετούμε και επιλέγουμε διαδοχικά, την μελλοντική μορφή και πιθανή μετονομασία του Ιδρύματος για να συνάδει με το μέλλον, τη δημιουργία σχολών, την επιλογή επιστημονικών αντικειμένων και προγραμμάτων σπουδών, και τη καταχώρησή τους σε επιλεγμένα τμήματα και τη καταχώρηση των τμημάτων σε σχολές.

Η παρούσα κατάσταση και συνθήκες δεν πρέπει να μας οδηγήσουν σε περιορισμό των προτάσεων σε ότι σήμερα θεωρείται εφικτό. Ο σχεδιασμός θα πρέπει να γίνει με το βλέμμα στο μέλλον και λαμβάνοντας υπόψη τη παραπάνω ανάλυση. Η εφαρμογή μπορεί να αρχίσει με τα εφικτά και η διαδικασία πλήρους εφαρμογής του σχεδίου να προχωρήσει σταδιακά όταν οι συνθήκες το επιτρέπουν.

Περίληψη Προτεινόμενου Σχεδίου Δράσης:

Μορφή του Ιδρύματος:

Με συναίσθηση της σπουδαιότητας της επιλογής, τεκμηριώνουμε και αιτιολογούμε τη προτίμηση ενός από τα μοντέλλα:

- (1) Να παραμείνει αυτόνομο,
- (2) Να γίνει ο πυρήνας για ένα μεγαλύτερο ίδρυμα; ή
- (3) Να αποτελέσει ένα ζωτικό και δυναμικό μέλος ενός μεγαλύτερου ιδρύματος.

Η επιλογή του μοντέλλου θα συνεισφέρει σε πιθανή μετονομασία του Ιδρύματος.

Επιλογή Επιστημονικών Αντικειμένων και Προγραμμάτων Σπουδών:

Η επιλογή αυτή θα πρέπει να γίνει λαμβάνοντας υπόψη τη παραπάνω ανάλυση και τη συζήτηση που θα προκύψει.

Διαμόρφωση Ακαδημαϊκών Τμημάτων και Καταχώρηση Προγραμμάτων Σπουδών:

Λαμβάνουμε υπόψη τη παραπάνω ανάλυση και ακαδημαϊκή διαβούλευση.

Δημιουργία Σχολών:

Εξετάζουμε την αναγκαιότητα και εάν αυτό είναι πρωτιστής ή δευτερεύουσας σημασίας. Είναι απαραίτητη, και σε τι θα συνεισφέρει η δημιουργία σχολών; Εάν η απάντηση είναι αιτιολογημένα θετική, επιλέγουμε τις κατάλληλες σχολές με εποικοδομητική διαβούλευση.

Καταχώρηση Τμημάτων σε Σχολές:

Πρέπει να γίνει με βάση τη συγγένεια και συνέργεια των αντικειμένων.

Ενδεικτικά Παραδείγματα Προτάσεων για Μελέτη:

Μετονομασία (παραδείγματα) με ή χωρίς “Αδαμάντιος Κοραής”:

Γεωτεχνικό Πανεπιστήμιο Αθηνών

Μεσογειακό Γεωτεχνικό Πανεπιστήμιο Αθηνών

Γεωτεχνικό Πανεπιστήμιο Νοτιοανατολικής Ευρώπης

Ινστιτούτο Γεωτεχνικών Επιστημών Μεσογείου

University of Agricultural, Environmental, Life and Food Sciences

Mediterranean University of Agricultural, Environmental and Food Resources

ή άλλοι συνδυασμοί

Παραδείγματα Σχολών:

Σχολή Επιστημών Γεωργικής Παραγωγής

ή

Σχολή Γεωτεχνικών Επιστημών

Σχολή Γεωπονικών Βιοεπιστημών, Τροφίμων και Διατροφής

Σχολή Αγροτικής Οικονομίας, Υποδομών, και Ανάπτυξης

Σχολή Ανανεώσιμων Γεωργικών Πόρων και Αγροτικού Περιβάλλοντος

ή άλλοι συνδυασμοί

Παραδείγματα Τμημάτων και Υποτμημάτων ή Τομέων:

Επιστήμης Φυτικής Παραγωγής

Επιστήμης Ζωικής Παραγωγής και Υδατοκαλλιεργειών

Γεωπονικής Βιοτεχνολογίας

Αξιοποίησης Φυσικών Πόρων και Γεωργικής Μηχανικής

Αγροτικής Οικονομίας και Ανάπτυξης

Επιστήμης και Τεχνολογίας Τροφίμων

Βιοτεχνολογίας Γεωπονικής Παραγωγής και Τροφίμων

Επιστήμης Τροφίμων και Διατροφής

Γεωργικής Βιολογίας και Βιοτεχνολογίας
Αγροτικής Οικονομίας και Ανάπτυξης Υπαίθρου
Οπωροκηπευτικών, Ανθοκομίας και Αρχιτεκτονικής του Τοπίου
Μηχανικής Γεωργικών και Περιβαλλοντικών Βιοσυστημάτων
Παραγωγής Μεγάλων Φυτικών Καλλιεργειών και Εδαφολογίας
Εντομολογίας και Καταπολέμησης Φυτικών Ασθενειών
Αγροτικής Εκπαίδευσης και Επικοινωνίας
Γεωργικής Χημείας, Βιοχημείας, Βιολογίας και Βιοτεχνολογίας
Γεωργικής Περιβαλλοντικής Οικολογίας και Διαχείρισης Φυσικών Πόρων
Μηχανικής και Διαχείρισης Γεωργικών Βιοσυστημάτων
Ιχθυειρών και Υδατοκαλλιεργειών
Διαχείρισης Υπηρεσιών Φιλοξενίας, Εστίασης και Τουρισμού
ή άλλοι συνδυασμοί