

ΠΡΑΚΤΙΚΑ
ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΟΥ ΓΕΩΠΟΝΙΚΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ
ΣΥΝΕΔΡΙΑ 14.03.2014

Συνεδρία: 20/14.03.2014

Στην Αθήνα σήμερα **Παρασκευή 14 Μαρτίου 2014** και ώρα **16:00**, μετά από Πρόσκληση της Αναπληρώτριας Προέδρου του Συμβουλίου του Γεωπονικού Πανεπιστημίου Αθηνών με αριθ. πρωτ. 31/12.03.2014 συνήλθε στο Αμφιθέατρο της Βιβλιοθήκης και του Κέντρου Πληροφόρησης του Γ.Π.Α. (Βόρεια Πλευρά του Γ.Π.Α.) το Συμβούλιο του Γ.Π.Α. που συγκροτήθηκε σε σώμα με βάση την με αριθμό Φ.120.61/7/11484/Β2/28.01.2013 Υπουργική Απόφαση που δημοσιεύθηκε στο με αριθ. 37/01.02.2013 ΦΕΚ τ.Υ.Ο.Δ.Δ.

Στη Συνεδρίαση κλήθηκαν και παρέστησαν νόμιμα οι παρακάτω:

1. **Ιωάννης Σοφός**, Εξωτερικό μέλος, **Πρόεδρος του Συμβουλίου** (απών).
2. **Έφη Τσακαλίδου**, Καθηγήτρια, **Αναπληρώτρια Πρόεδρος (Προεδρεύουσα)**.
3. **Χρήστος Αποστολόπουλος**, Εξωτερικό μέλος του Συμβουλίου.
4. **Ιωάννης Βαλιάντζας**, Καθηγητής.
5. **Γεώργιος Βούτσινος**, Εξωτερικό μέλος του Συμβουλίου (απών).
6. **Ρόδιος Γαμβρός**, Εξωτερικό μέλος του Συμβουλίου.
7. **Κωνσταντίνος Γιαλούρης**, Αναπληρωτής Καθηγητής.
8. **Νικόλαος Δαλέζιος**, Εξωτερικό μέλος του Συμβουλίου.
9. **Ελευθέριος Δροσινός**, Αναπληρωτής Καθηγητής (προσήρθε κατά τη διάρκεια της συζήτησης για το θέμα 3^ο: ΝΠΙΔ στις 16:15 έως το πέρας της Συνεδρίασης).
10. **Ελένη Μήλιου**, Αναπληρώτρια Καθηγήτρια.
11. **Παύλος Δ. Πέζαρος**, Εξωτερικό μέλος του Συμβουλίου.
12. **Δημήτριος Σάββας**, Αναπληρωτής Καθηγητής (προσήρθε κατά τη διάρκεια της συζήτησης για το θέμα 3^ο: ΝΠΙΔ στις 16:25 έως το πέρας της Συνεδρίασης).
13. **Πολυδεύκης Χατζόπουλος**, Καθηγητής (απών).

Στη Συνεδρίαση παρέστη χωρίς δικαίωμα ψήφου ο **Πρύτανης Καθ. Κ. Φεγγερός**.

Κλήθηκε επίσης και παρέστη ο **Αναπληρωτής Πρύτανη Οικονομικών, Προγραμματισμού & Ανάπτυξης Καθ. Γ. Παπαδάκης**, προκειμένου να δοθούν διευκρινίσεις στο θέμα της Ημερήσιας Διάταξης «ΝΠΙΔ».

Επίσης κλήθηκαν ο κ. Ε. Μάλλιος, Νομικός Σύμβουλος ΕΛΚΕ ΓΠΑ και η κ. Κ. Κατσιμπρινάκη, Αναπληρώτρια Προϊσταμένη ΕΛΚΕ ΓΠΑ, και παρέστη ο κ. Ε. Μάλλιος, προκειμένου να δοθούν διευκρινίσεις στο θέμα της Ημερήσιας Διάταξης «ΝΠΙΔ».

Κλήθηκαν επίσης αλλά δεν παρέστησαν η κ. Μαρία Γκούφα, Εκπρόσωπος των μελών ΕΤΕΠ και η κ. Μαρία Γεωργιάδου, Αναπληρώτρια Εκπρόσωπος των μελών ΕΤΕΠ.

Στη Συνεδρίαση παρέστη ως Γραμματέας του Συμβουλίου η κ. **Αγγελική Ματσούκη**, Υπάλληλος κλάδου ΠΕ Διοικητικού-Οικονομικού του Γ.Π.Α., Γραμματέας του Συμβουλίου, σύμφωνα με την με αριθ. πρωτ. 2649/04.04.2013 απόφαση του Πρύτανη κ. Κ. Φεγγερού.

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕΙΣ

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

1. Έγκριση της Η.Δ.
2. Επικύρωση Πρακτικών Συνεδρίασης 19 (13.02.2014)
3. ΝΠΙΔ
4. Χορηγίες & Δωρεές
5. Πρυτανικές Εκλογές ΓΠΑ
6. Διάφορα

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕΙΣ

1. Ομιλία Καθ. Π. Υψηλάντη, μέλους της ΑΔΙΠ στις 28-02-14 στο Χαροκόπειο Πανεπιστήμιο Αθηνών για την πιστοποίηση των προγραμμάτων σπουδών

Η κ. Τσακαλίδου αναφέρθηκε στην ομιλία του Καθ. Π. Υψηλάντη, μέλους της ΑΔΙΠ που πραγματοποιήθηκε στις 28-02-14 στο Χαροκόπειο Πανεπιστήμιο σχετικά με τη διαδικασία πιστοποίησης των προγραμμάτων σπουδών. Το Συμβούλιο εκπροσώπησαν ο κ. Γιαλούρης και ο κ. Δροσινός. Ο κ. Γιαλούρης ενημέρωσε τα Μέλη του Συμβουλίου ότι στην παρουσίαση του Καθ. Π. Υψηλάντη περιγράφηκε η διαδικασία της πιστοποίησης με γενικούς όρους και αναφέρθηκε ότι όσα προγράμματα λειτουργούν αυτήν τη στιγμή θεωρούνται πιστοποιημένα. Επίσης, θα υπάρξει στην παρούσα φάση μια διαδικασία πιστοποίησης των προγραμμάτων που θα λειτουργήσουν κατά το επόμενο ακαδημαϊκό έτος. Ο κ. Γιαλούρης επισήμανε ότι κάθε Τμήμα θα πρέπει να υποβάλλει στη ΜΟΔΙΠ του ΓΠΑ τα έντυπα των μαθημάτων όσων προγραμμάτων σπουδών αλλάζουν και η ΜΟΔΙΠ θα πρέπει να δώσει οδηγίες σε όλα τα Τμήματα για τη διαδικασία που θα ακολουθηθεί. Τέλος, η πιστοποίηση θα πραγματοποιηθεί από τους ειδικούς που θα οριστούν από την ΑΔΙΠ.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

ΘΕΜΑ 1^ο Έγκριση της Η.Δ.

Η ημερήσια διάταξη εγκρίθηκε ομόφωνα.

ΘΕΜΑ 2^ο Επικύρωση Πρακτικών Συνεδρίασης 19 (13.02.2014)

Συμπεριλήφθηκαν οι επισημάνσεις του κ. Γαμβρού και της κ. Μήλιου και τα Πρακτικά εγκρίθηκαν ομόφωνα. Η κ. Μήλιου ζήτησε να αποσταλεί πρώτα το τελικό κείμενο των Πρακτικών στα Μέλη του Συμβουλίου πριν αποσταλεί για ανάρτηση στο Φόρουμ.

ΘΕΜΑ 3^ο ΝΠΙΔ

Η κ. Τσακαλίδου ανέφερε ότι το ΑΠΘ έχει ήδη καταθέσει στο ΥΠΑΙΘ σχέδιο Προεδρικού Διατάγματος (εντάσσοντας και τον ΕΛΚΕ) με τα βήματα που θα ακολουθηθούν, το οποίο μπορεί να αποτελέσει οδηγό για τα Συμβούλια όλων των Πανεπιστημίων. Η ίδρυση του ΝΠΙΔ απαιτεί νομική βοήθεια και κόστος για το νομικό γραφείο που θα συντάξει το Προεδρικό Διάταγμα. Αναφέρθηκε επίσης στη συνάντηση που πραγματοποιήθηκε για αυτό το θέμα με την κ. Τσακαλίδου, τον κ. Αποστολόπουλο, τον Αναπληρωτή Πρύτανη Καθ. Γ. Παπαδάκη, τον κ. Ε. Μάλλιο και την κ. Κ. Κατσιμπρινάκη καθώς και στη συνάντηση που είχε η ίδια τόσο με τον κ. Μάλλιο όσο και με τον κ. Αλιβιζάτο, στην τελευταία με την παρουσία του κ. Πέζαρου. Υπάρχουν διαφορετικές προσεγγίσεις, π.χ. όπως αυτή του ΑΠΘ που εντάσσει αυτομάτως τον ΕΛΚΕ στο ΝΠΙΔ ή εναλλακτικά να προχωρήσει ένα ίδρυμα στην ίδρυση του ΝΠΙΔ δημιουργώντας Ομάδα εργασίας που θα διερευνήσει και θα επιλύσει τα φορολογικά θέματα που προκύπτουν με την ένταξη του ΕΛΚΕ στο ΝΠΙΔ. Η κ. Τσακαλίδου τόνισε πως η πραγματική περιουσία του Πανεπιστημίου είναι η γνώση που παράγεται και με αυτήν την έννοια γίνεται μια προσπάθεια να πειστεί η Πολιτεία, εφόσον ενταχθούν οι ΕΛΚΕ στα ΝΠΙΔ, να μην φορολογηθούν κατά το πρότυπο των ερευνητικών κέντρων, τα οποία λειτουργούν ως ΝΠΙΔ μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, πληρώνουν τους φόρους ακίνητης περιουσίας και κινητών αξιών, αλλά δεν φορολογούνται για τα έσοδα από ερευνητικά προγράμματα, όπως αυτά που διαχειρίζεται ο ΕΛΚΕ. Η κ. Τσακαλίδου πρότεινε να αρχίσει να σχεδιάζεται το Προεδρικό Διάταγμα για την ίδρυση του ΝΠΙΔ του ΓΠΑ και ταυτόχρονα να δημιουργηθεί μια Ομάδα που θα διερευνήσει το θέμα της φορολόγησης του ΕΛΚΕ.

Ο κ. Μάλλιος ανέφερε πως η ίδρυση του ΝΠΙΔ απαιτεί Προεδρικό Διάταγμα, το οποίο συντάσσεται από το ΓΠΑ και πηγαίνει στο Υπουργείο Παιδείας, το Υπουργείο Παιδείας το προωθεί στο Συμβούλιο Επικρατείας που ελέγχει τη νομιμότητα. Τέλος, το Προεδρικό Διάταγμα υπογράφεται από τον Πρόεδρο της

Δημοκρατίας. Ο κ. Μάλλιος επισήμανε πως ο νόμος ορίζει ότι το ΝΠΙΔ είναι ανώνυμη εταιρεία και επιδιώκει το κέρδος, λειτουργεί με τους κανόνες της επιχειρηματικότητας, της αύξησης της περιουσίας και του κέρδους, όπως αυτήν τη στιγμή λειτουργεί η Εταιρεία Αξιοποίησης και Διαχείρισης Περιουσίας του ΓΠΑ και για αυτόν το λόγο δεν μπορεί να καταστεί μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα και ανέφερε πως χρειάζεται παραπάνω δουλειά για την αποφυγή προβλημάτων.

Ο κ. Πέζαρος τόνισε πως είναι υπέρ της ίδρυσης του ΝΠΙΔ και έπειτα της διερεύνησης εάν μπορεί να συμπεριληφθεί σε αυτό ο ΕΛΚΕ και ανέφερε πως η ενδεχόμενη ένταξη του ΕΛΚΕ θα απασχολήσει το Συμβούλιο νομικά και οικονομικά πολύ περισσότερο από τα υπόλοιπα θέματα του ΝΠΙΔ. Αυτό το ζήτημα πρέπει να διερευνηθεί σε βάθος από οικονομολόγους και νομικούς που διαθέτουν εξειδίκευση και πείρα σε θέματα ανωνύμων εταιρειών.

Ο κ. Δαλέζιος ανέφερε πως είναι ευθύνη του Συμβουλίου να δρομολογήσει τη διαδικασία ίδρυσης του ΝΠΙΔ και συναινεί ως προς αυτό, καθώς η ένταξη του ΕΛΚΕ στο ΝΠΙΔ μπορεί να αποσαφηνιστεί στην πορεία. Διευκρίνισε πως επιθυμεί ο ΕΛΚΕ να ενταχθεί στο ΝΠΙΔ και πρέπει όλα τα Πανεπιστήμια να εργαστούν από κοινού για την ίδρυση του ΝΠΙΔ.

Ο κ. Πρύτανης ανέφερε πως διαθέτει την εμπειρία του ΕΘ.Ι.ΑΓ.Ε. (Εθνικό Ίδρυμα Αγροτικής Έρευνας), ενός ερευνητικού φορέα που εποπτεύεται από το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων και λειτουργεί ως ΝΠΙΔ μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα και πως η εφορία δεν κάνει καμία απολύτως διάκριση ως προς τη φορολόγησή του. Επισήμανε πως καθώς το κόστος νομικής κάλυψης είναι υψηλό, τα Συμβούλια θα πρέπει να αποσαφηνίσουν εάν θα έχουν κοινή γραμμή στην ίδρυση του ΝΠΙΔ, ενώ ανέφερε πως το ΝΠΙΔ πρέπει να είναι μη κερδοσκοπικού και κοινωφελούς χαρακτήρα.

Ο κ. Παπαδάκης ανέφερε πως δεν γνωρίζουμε αυτήν τη στιγμή εάν θα ενταχθεί ο ΕΛΚΕ στο ΝΠΙΔ και πως θα επιλυθούν προβλήματα, όπως η φορολόγηση των εσόδων. Το ΝΠΙΔ πρέπει να είναι ένα ευέλικτο όργανο προς όφελος του Πανεπιστημίου, ένα διαφορετικό νομικό πρόσωπο που δεν θα είναι κερδοσκοπικό, θα ενεργεί με τους νόμους των ανωνύμων εταιρειών, να είναι κοινωφελούς σκοπού και να μην φορολογείται. Εάν έχουμε σκοπό να εκμεταλλευτούμε τα έσοδα της έρευνας αυτό θα έχει προστιθέμενη αξία για το Πανεπιστήμιό μας και την πραγματική οικονομία της χώρας. Ο κ. Παπαδάκης επισήμανε πως όσοι υπάλληλοι του ΕΛΚΕ ανήκουν στο ΝΠΔΔ μπορούν να αποσπαστούν στο ΝΠΙΔ με υπουργική απόφαση, σε περίπτωση που ο ΕΛΚΕ ενταχθεί, για διάστημα δύο ετών και στη συνέχεια, με δεύτερη υπουργική απόφαση να συνεχιστεί η απόσπαση για επιπλέον ένα έτος και έπειτα οφείλουν να επιστρέψουν στο ΝΠΔΔ, επομένως αυτή η τεχνογνωσία που έχουν αποκτήσει χάνεται και το Πανεπιστήμιο χάνει ικανούς υπαλλήλους.

Ο κ. Μάλλιος για αυτό το ζήτημα ανέφερε πως δεν είναι τόσο μεγάλο πρόβλημα η ένταξη των δημοσίων υπαλλήλων στο νέο ΝΠΙΔ και εύκολα μπορεί να ρυθμιστεί.

Ο κ. Σάββας εξέφρασε τον προβληματισμό του για το ποιο θα είναι το όφελος να ενταχθούν οι ΕΛΚΕ με το ισχύον νομικό πλαίσιο στο ΝΠΙΔ και καθώς έχει συζητήσει το ζήτημα αυτό με συναδέλφους από το ΓΠΑ και άλλα Πανεπιστήμια και δεν έλαβε θετική απάντηση. Εάν προχωρήσουμε με τα σημερινά δεδομένα υπάρχει ο κίνδυνος να δημιουργήσουμε ένα πολύ χειρότερο και προβληματικό καθεστώς από το σημερινό. Ο κ. Σάββας ανέφερε πως εάν το Συμβούλιο προχωρήσει θα πρέπει να είναι πολύ προσεκτικό στις κινήσεις του.

Ο κ. Γαμβρός τάχθηκε υπέρ της ένταξης όλων των μορφών οικονομικής δραστηριότητας, συμπεριλαμβανομένου και του ΕΛΚΕ, στο ΝΠΙΔ και με ξεκάθαρους φορολογικούς όρους.

Ο κ. Δροσινός ανέφερε πως είναι πολύ διστακτικός ως προς την ένταξη του ΕΛΚΕ στο ΝΠΙΔ και είναι κατά του να ενταχθεί ο ΕΛΚΕ στο ΝΠΙΔ και πρέπει τα Συμβούλια των Πανεπιστημίων και οι Πρυτανικές Αρχές να εργαστούν από κοινού και να πιέσουν για τροποποίηση ώστε να δημιουργηθεί ένα ευέλικτο ΝΠΙΔ στα Πανεπιστήμια για να μην υπάρξουν προβλήματα.

Ο κ. Αποστολόπουλος ανέφερε πως το δίπολο αφορολόγητο και ανεξαρτησία εμπεριέχει αντιθέσεις και για να καταστεί ανεξάρτητο το ΝΠΙΔ είναι αντίθετο με την επιθυμία μας να έχει και τη δυνατότητα του αφορολόγητου. Επισήμανε πως κατά τη δική του άποψη η πλάστιγγα βαρύνει περισσότερο στην ανεξαρτησία και πρέπει το Συμβούλιο να αποφασίσει για το ΝΠΙΔ.

Η κ. Μήλιου τόνισε ότι δεν πρέπει να βιαστεί το Συμβούλιο να προχωρήσει τις διαδικασίες, καθώς προκύπτουν πολλά προβλήματα από την ένταξη του ΕΛΚΕ και της υπερφορολόγησης.

Ακολούθησε διαλογική συζήτηση ανάμεσα στα Μέλη και αποφασίστηκε ομόφωνα:

1. το Συμβούλιο να δρομολογήσει την ίδρυση του ΝΠΙΔ με τη σύνταξη του Προεδρικού Διατάγματος,
2. να συσταθεί μια ομάδα που θα διερευνήσει ποια είναι τα προβλήματα που θα προκύψουν από την μελλοντική ένταξη του ΕΛΚΕ στο ΝΠΙΔ καθώς και τους τρόπους επίλυσης τους. Η ομάδα θα αποτελείται από τον κ. Παπαδάκη (Αναπληρωτή Πρύτανη), τον κ. Μάλλιο (Νομικό Σύμβουλο ΕΛΚΕ ΓΠΑ), τον κ. Αποστολόπουλο (Εξωτερικό Μέλος του ΣΙ), την κ. Τσακαλίδου (Αναπληρώτρια Πρόεδρο του ΣΙ) και τον κ. Δαλέζιο (Εξωτερικό Μέλος του ΣΙ),
3. να συνταχθεί μια επιστολή σε συμφωνία με τις Πρυτανικές Αρχές με τη συνεργασία του κ. Πέζαρου και του κ. Μάλλιου, στην οποία θα τεθεί το πρόβλημα της ένταξης του ΕΛΚΕ στο ΝΠΙΔ και της φορολόγησής.

ΘΕΜΑ 4^ο

Χορηγίες & Δωρεές

Η κ. Τσακαλίδου ενημέρωσε τα Μέλη του Συμβουλίου ότι έχει ήδη ετοιμάσει μία επιστολή προς πιθανούς χορηγούς στην ελληνική γλώσσα και ο Πρόεδρος κ. Σοφός είναι πλήρως ενημερωμένος για την επιστολή αυτή, καθώς ανέλαβε και τη μετάφρασή της στα Αγγλικά, ενώ είναι ήδη έτοιμος από την κ. Ματσούκη ένας κατάλογος με κοινωφελή ιδρύματα που βρίσκονται στην Ελλάδα και το εξωτερικό, προκειμένου να καταστεί δυνατή η προσέγγισή τους προς ενίσχυση της εκπαιδευτικής διαδικασίας μέσω δωρεών. Η κ. Τσακαλίδου επισήμανε πως σε συνεργασία με τον κ. Πέζαρο απευθύνθηκαν στο ίδρυμα Νιάρχου και πραγματοποιήσαν μία συνάντηση στις 11 Μαρτίου 2014 με εκπροσώπους του ιδρύματος για τη διερεύνηση δυνατοτήτων χορήγησης δωρεών στο ΓΠΑ. Το ίδρυμα Νιάρχου παραμένει ανοικτό σε πρωτοβουλίες αλλά οι υπεύθυνοι εξέφρασαν τον προβληματισμό τους για το εάν η δωρεά που θα πραγματοποιήσουν στο ΓΠΑ (π.χ. ένα Αμφιθέατρο) και το όνομα του δωρητή θα παραμείνουν ανέπαφα από ενδεχόμενους βανδαλισμούς, ώστε το έργο που θα προσφέρουν στο Πανεπιστήμιο να διατηρηθεί με το πέρασμα του χρόνου, να αξιοποιηθεί από τους ανθρώπους του Πανεπιστημίου και να μην χαθούν τα χρήματα που θα έχουν δαπανηθεί για την κατασκευή του. Η κ. Τσακαλίδου ανέφερε επίσης πως είναι καλό να πραγματοποιηθεί συνένωση δυνάμεων ανάμεσα στο Συμβούλιο και τις Πρυτανικές Αρχές και ότι έχει επικοινωνήσει επίσης με το ίδρυμα Ωνάση, καθώς υπήρξε παλιά υπότροφος και περιμένει την ανταπόκρισή τους.

Ο κ. Πέζαρος επισήμανε την προστιθέμενη αξία που θα δημιουργήσει για το Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθηνών η δωρεά από το ίδρυμα Νιάρχου και το Συμβούλιο πρέπει να πραγματοποιήσει επαφές και να προσεγγίσει κοινωφελή ιδρύματα, ακόμα κι αν υπάρξουν αρνητικές απαντήσεις.

Ο κ. Πρύτανης ανέφερε πως οι Πρυτανικές Αρχές ήρθαν σε επαφή με τον ίδρυμα Νιάρχου έπειτα από πρόταση του ιδρύματος τον Οκτώβριο 2013, καθώς το ίδρυμα είχε εκδηλώσει το ενδιαφέρον του να συμβάλει να εκτονωθεί το δυσάρεστο φαινόμενο της ανεργίας στη χώρα μας. Ο κ. Πρύτανης τόνισε πως το Πανεπιστήμιο είχε ξεκινήσει σεμινάρια σε ενδιαφερόμενους άνεργους για να δημιουργηθεί μια μόνιμη επαφή στο Πανεπιστήμιο με το αντικείμενό του, το λεγόμενο «extension service». Αυτήν τη στιγμή έχει προγραμματιστεί συνάντηση στις 3 και 4 Απριλίου 2014 στη Νέα Υόρκη, στην οποία το ΓΠΑ θα συμμετάσχει με δική του αυτόνομη πρόταση, προκειμένου να ευοδωθεί η προσπάθεια ίδρυσης «extension service» στο Πανεπιστήμιό μας.

Ο κ. Παπαδάκης ανέφερε πως το ίδρυμα Νιάρχου θεωρεί σημαντικό το γεωργικό τομέα και θα αξιολογήσουν κάθε πρόταση που θα τους υποβληθεί, καθώς επίσης και ότι η πρόταση του Πανεπιστημίου αφορά την καινοτομία και την επιχειρηματικότητα, την πρωτογενή παραγωγή, τη μεταποίηση και τον αγροτουρισμό.

Ακολούθησε ανταλλαγή απόψεων ανάμεσα στα Μέλη και αποφασίστηκε ομόφωνα να συνεχιστούν συστηματικά οι επαφές με τα κοινωφελή ιδρύματα γιατί είναι εξαιρετικά σημαντικό θέμα το ζήτημα των χορηγιών στο Πανεπιστήμιό μας.

Η κ. Τσακαλίδου ενημέρωσε τα Μέλη για τα στάδια και το χρονοδιάγραμμα των Πρυτανικών Εκλογών στο ΓΠΑ που πρέπει να ακολουθήσει το Συμβούλιο για τη διαδικασία ανάδειξης του Πρύτανη στις επικείμενες εκλογές, καθώς επίσης και για τη συγκρότηση της Τριμελούς Επιτροπής που θα έχει την ευθύνη της οργάνωσης της διαδικασίας ανάδειξης του Πρύτανη. Η κ. Τσακαλίδου τόνισε ότι στο Άρθρο 8, Παράγραφος 16, εδάφιο (γ) αναφέρεται «*Το Συμβούλιο, με απόφασή του, που λαμβάνεται με πλειοψηφία των δύο τρίτων του συνόλου των μελών του, επιλέγει εφόσον είναι ενδεκαμελές δύο και εφόσον είναι δεκαπενταμελές τρεις υποψηφίους μεταξύ αυτών που συγκεντρώνουν τα τυπικά προσόντα που προβλέπονται στην παράγραφο 15 και ύστερα από εκτίμηση των ουσιαστικών τους προσόντων, προσκαλεί τους υποψηφίους σε ακρόαση ανοικτή στην κοινότητα του ιδρύματος. Μέσα σε προθεσμία δύο ημερών από την ακρόαση, σύμφωνα με το προηγούμενο εδάφιο, καλούνται όλοι οι καθηγητές του ιδρύματος να εκλέξουν, μεταξύ των δύο ή τριών, κατά περίπτωση, υποψηφίων που επιλέχθηκαν, τον Πρύτανη του ιδρύματος. Στην εκλογή συμμετέχουν και οι λέκτορες των Πανεπιστημίων/καθηγητές εφαρμογών των Τ.Ε.Ι., οι οποίοι υπηρετούν στο ίδρυμα σύμφωνα με τα άρθρα 77 και 78, αντίστοιχα. Αν κανείς από τους υποψηφίους δεν συγκεντρώσει την απόλυτη πλειοψηφία των έγκυρων ψήφων, η εκλογή επαναλαμβάνεται την επόμενη ημέρα μεταξύ των δύο πλειοψηφούντων υποψηφίων. Σε περίπτωση δύο (2) διαδοχικών άγονων εκλογικών διαδικασιών, το αρμόδιο για τη διενέργεια των εκλογών όργανο υποχρεούται στη διεξαγωγή της εκλογικής διαδικασίας μέσω επιστολικής ή ηλεκτρονικής ψήφου, το αργότερο εντός της αποκλειστικής προθεσμίας των επτά (7) ημερών από την τελευταία άγωνα ψηφοφορία. Σε περίπτωση άγονης εκλογικής διαδικασίας μέσω επιστολικής ή ηλεκτρονικής ψήφου, εντός αποκλειστικής προθεσμίας επτά (7) ημερών, το αρμόδιο για τη διενέργεια των εκλογών όργανο υποχρεούται στη διεξαγωγή κλήρωσης, μεταξύ των δύο ή τριών, κατά περίπτωση, επιλεγέντων, από το Συμβούλιο, υποψηφίων, για την ανάδειξη του Πρύτανη, με τους περιορισμούς της περίπτωσης ε' της παρούσας παραγράφου» και ανέφερε ότι υπεβλήθη ερώτημα μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στο Νομικό Σύμβουλο κ. Γραμματικό για το εάν θα ήταν δυνατό να πραγματοποιηθεί η εκλογή του Πρύτανη απευθείας μέσω της διαδικασίας ηλεκτρονικής ψηφοφορίας και όχι μετά από δύο άγονες εκλογικές διαδικασίες. Στις 19.03.2014 πραγματοποιήθηκε συνάντηση με τον κ. Γραμματικό με την κ. Τσακαλίδου και την κ. Ματσούκη και ο ίδιος έκανε μνεία του Άρθρου 1, Παρ. 1 της με αριθ. Φ.122.1/184/16376/B2 (2) Απόφασης στο με αριθ. 353/19.02.2013 ΦΕΚ σχετικά με τη διαδικασία ανάδειξης των μονομελών οργάνων των ΑΕΙ μέσω εκλογικής διαδικασίας με ηλεκτρονική ψήφο στο οποίο αναφέρεται «*Η παρούσα απόφαση ρυθμίζει τον τρόπο οργάνωσης και διεξαγωγής της εκλογικής διαδικασίας ανάδειξης των μονομελών οργάνων των Α.Ε.Ι. μέσω εκλογικής διαδικασίας με ηλεκτρονική ψήφο, χωρίς την προγενέστερη διενέργεια αυτής με κάλη».**

Ο κ. Πέζαρος ανέφερε πως είναι σημαντική η δημοσιότητα για την προκήρυξη της θέσης του Πρύτανη στο εσωτερικό και το εξωτερικό και είναι σημαντικό να πραγματοποιηθεί η έναρξη της διαδικασίας πριν το Πάσχα για την προσέλκυση υποψηφίων.

Ο κ. Σάββας εξέφρασε τον προβληματισμό του για την προσέλκυση υποψηφίων για τη θέση του Πρύτανη στο ΓΠΑ από το εξωτερικό, σε σχέση με το τι έχει να προσφέρει το Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθηνών σε έναν υποψήφιο από το εξωτερικό και αμφισβήτησε έντονα την εγκυρότητα του νόμου.

Ακολούθησε ανταλλαγή απόψεων ανάμεσα στα Μέλη και αποφασίστηκε ομόφωνα η διαδικασία ανάδειξης του Πρύτανη να ξεκινήσει μία εβδομάδα πριν το Πάσχα 2014 και να ολοκληρωθεί έως 30.06.2014 ως εξής:

- 1) Δημοσίευση Διεθνούς Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για υποβολή υποψηφιότητας για τη θέση του Πρύτανη (07.04.2014-11.04.2014)
- 2) Λήξη προθεσμίας υποβολής υποψηφιοτήτων (05.05.2014-09.05.2014)
- 3) Πρακτικό Τριμελούς Επιτροπής για τα προσόντα των υποψηφίων για τη θέση του Πρύτανη (12.05.2014-23.05.2014)
- 4) Συνεδρίαση Συμβουλίου για ανακήρυξη υποψηφίου/υποψηφίων και συνεντεύξεις με τους υποψηφίους (26.05.2014-30.05.2014)
- 5) Ανοικτή ακρόαση υποψηφίων στην Πανεπιστημιακή Κοινότητα των εκλόγιμων (10.06.2014-13.06.2014)

6) Εκλογή Πρύτανη (1^η εκλογή: 12.06.2014. 2^η εκλογή: 13.06.2014, 3^η εκλογή: 20.06.2014). Σε περίπτωση άγονης ηλεκτρονικής ψηφοφορίας (3^η εκλογή) πηγαίνουμε σε κλήρωση μεταξύ όλων των αρχικώς επιλεγέντων υποψηφίων (27.06.2014).

Μετά από πρόταση της κ. Τσακαλίδου, αποφασίστηκε ομόφωνα να οριστεί Τριμελής Επιτροπή που θα έχει την ευθύνη της οργάνωσης της διαδικασίας ανάδειξης του Πρύτανη ως εξής:

Τακτικά Μέλη

- 1) Καθ. Ν. Λορέντζος, Τμήμα Αγροτικής Παραγωγής & Ανάπτυξης
- 2) Καθ. Π. Κατινάκης, Τμήμα Επιστήμης Φυτικής Παραγωγής
- 3) Καθ. Γ. Σταμάτης, Τμήμα Αξιοποίησης Φυσικών Πόρων & Γεωργικής Μηχανικής

Αναπληρωματικά Μέλη

- 1) Καθ. Σ. Γιαννιώτης, Τμήμα Επιστήμης Τροφίμων & Διατροφής του Ανθρώπου
- 2) Καθ. Ι. Κλώνης, Τμήμα Βιοτεχνολογίας
- 3) Καθ. Γ. Θεοδωρόπουλος, Τμήμα Επιστήμης Ζωικής Παραγωγής & Υδατοκαλλιεργειών

ΘΕΜΑ 6^ο Διάφορα

Δεν ετέθη κανένα ζήτημα προς συζήτηση.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώνεται και λύεται η Συνεδρίαση.

Η Προεδρεύουσα

Καθ. Εφη Τσακαλίδου

Η Γραμματέας

Αγγελική Μασσούκη