

**ΠΡΑΚΤΙΚΑ**  
**ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΟΥ ΓΕΩΠΟΝΙΚΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ**  
**ΣΥΝΕΔΡΙΑ 11.09.2013**

**Συνεδρία: 15/11.09.2013**

Στην Αθήνα σήμερα **Τετάρτη 11 Σεπτεμβρίου 2013** και ώρα **12:00**, μετά από Πρόσκληση της Αναπληρώτριας Προέδρου του Συμβουλίου του Γεωπονικού Πανεπιστημίου Αθηνών με αριθ. πρωτ. 6763/09.09.2013 συνήλθε στο Αμφιθέατρο της Βιβλιοθήκης και του Κέντρου Πληροφόρησης του Γ.Π.Α. (Βόρεια Πλευρά του Γ.Π.Α ) το Συμβούλιο του Γ.Π.Α. που συγκροτήθηκε σε σώμα με βάση την με αριθμό Φ.120.61/7/11484/Β2/28.01.2013 Υπουργική Απόφαση που δημοσιεύθηκε στο με αριθ. 37/01.02.2013 ΦΕΚ τ.Υ.Ο.Δ.Δ.

Στη Συνεδρίαση κλήθηκαν και παρέστησαν νόμιμα οι παρακάτω:

1. **Ιωάννης Σοφός**, Εξωτερικό μέλος, **Πρόεδρος του Συμβουλίου** (απών).
2. **Έφη Τσακαλίδου**, Καθηγήτρια, **Αναπληρώτρια Πρόεδρος (Προεδρεύουσα)**.
3. **Χρήστος Αποστολόπουλος**, Εξωτερικό μέλος του Συμβουλίου.
4. **Ιωάννης Βαλιάντζας**, Καθηγητής.
5. **Γεώργιος Βούτσιος**, Εξωτερικό μέλος του Συμβουλίου.
6. **Ρόδιος Γαμβρός**, Εξωτερικό μέλος του Συμβουλίου.
7. **Κωνσταντίνος Γιαλούρης**, Αναπληρωτής Καθηγητής.
8. **Νικόλαος Δαλέζιος**, Εξωτερικό μέλος του Συμβουλίου.
9. **Ελευθέριος Δροσινός**, Αναπληρωτής Καθηγητής.
10. **Ελένη Μήλιου**, Αναπληρώτρια Καθηγήτρια.
11. **Δημήτριος Μπουράνης**, Καθηγητής.
12. **Πάυλος Δ. Πέζαρος**, Εξωτερικό μέλος του Συμβουλίου.
13. **Δημήτριος Σάββας**, Αναπληρωτής Καθηγητής.
14. **Πολυδεύκης Χατζόπουλος**, Καθηγητής.

Στη Συνεδρίαση παρέστη χωρίς δικαίωμα ψήφου ο **Πρύτανης Καθ. Κ. Φεγγερός**.

Στη Συνεδρίαση παρέστη ως Γραμματέας του Συμβουλίου η κ. **Αγγελική Ματσούκη**, Υπάλληλος κλάδου ΠΕ Διοικητικού-Οικονομικού του Γ.Π.Α., Γραμματέας του Συμβουλίου, σύμφωνα με την με αριθ. πρωτ. 2649/04.04.2013 απόφαση του Πρύτανη κ. Κ. Φεγγερού.

**ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕΙΣ**

**ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ**

1. Πρακτικά Συνεδρίασης 14 Συμβουλίου ΓΠΑ (16.07.2013)
2. Κινητικότητα Προσωπικού ΓΠΑ – Οργανισμός ΓΠΑ
3. Συζήτηση για τη Χάραξη Στρατηγικής Ανάπτυξης και Σύνδεσης με την Κοινωνία και την Οικονομία
4. Διάφορα

## ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕΙΣ

Αναφέρθηκαν από την κ. Τσακαλίδου, Αναπληρώτρια Πρόεδρο και Προεδρεύουσα της Συνεδρίασης, τα παρακάτω θέματα:

### 1. Συναντήσεις με Υπαλλήλους από τις Υπηρεσίες του ΓΠΑ

Η κ. Τσακαλίδου ενημέρωσε τα μέλη του Συμβουλίου για τις συναντήσεις-συζητήσεις που έχει πραγματοποιήσει με Στελέχη της Διοίκησης του ΓΠΑ (Τμήμα Δικτύων-Διαδικτύου, Γραφείο Περιβαλλοντικής Διαχείρισης, Τμήμα Δ' Διοικητικής Μέριμνας [Τομέας Καθαριότητας και Τομέας Φύλαξης], Διεύθυνση Αξιοποίησης Αγροκτημάτων και Γεωργικών Εγκαταστάσεων, Βιβλιοθήκη και Κέντρο Πληροφόρησης, Τμήμα Διεθνών και Δημοσίων Σχέσεων, Διεύθυνση Σπουδών και Φοιτητικής Μέριμνας, Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών - Τμήμα Α' Προγραμματισμού και Μελετών και Τμήμα Β' Κατασκευών και Επισκευών), από τους οποίους ζήτησε να υποβάλουν στο Συμβούλιο την αποτύπωση της παρούσας κατάστασης της υπηρεσίας τους καθώς και προτάσεις για βελτίωση / αναβάθμιση σε θέματα που εμπίπτουν στις αρμοδιότητές τους.

Η κ. Τσακαλίδου ανέφερε πως από αυτές τις συναντήσεις έχει προκύψει ενδιαφέρον υλικό προς αξιοποίηση προς όφελος του Πανεπιστημίου. Εκκρεμούν ακόμη οι απαντήσεις του κ. Μακρανδρέου (Τεχνικός Υπεύθυνος Τμήματος Δικτύων-Διαδικτύου) και της κ. Γαβαλά (Αναπληρώτρια Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Αξιοποίησης Αγροκτημάτων και Γεωργικών Εγκαταστάσεων). Η κ. Τσακαλίδου αναφέρθηκε στην αρνητική απάντηση της κυρίας Μ. Αριστοπούλου (Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών - Τμήμα Β' Κατασκευών και Επισκευών) να δώσει κάποιες πληροφορίες και πρότεινε το Συμβούλιο να ζητήσει συνάντηση συνολικά με όλους τους Υπαλλήλους του συγκεκριμένου Τμήματος, προκειμένου το Συμβούλιο να λάβει κάποια απάντηση, ιδιαίτερα για τα πολύ σημαντικά θέματα που σχετίζονται με το εν λόγω Τμήμα, ήτοι της εξοικονόμησης ενέργειας και του κόστους λειτουργίας του Πανεπιστημίου.

Ο κ. Πρύτανης εξέφρασε την έντονη αντίθεσή του για τις συνομιλίες του Συμβουλίου απευθείας με τους Διοικητικούς Υπαλλήλους, σημειώνοντας ότι το Συμβούλιο οφείλει να μιλάει με τη Διοίκηση του Πανεπιστημίου και με τον Προϊστάμενο του κάθε Υπαλλήλου και όχι με τον κάθε Υπάλληλο ξεχωριστά και ανακοίνωσε ότι θα στείλει στο Συμβούλιο σχετικό έγγραφο. Ο κ. Πρύτανης τόνισε ότι υπεύθυνος για το Προσωπικό είναι ο ίδιος και ότι κάθε Υπάλληλος διοικητικά βρίσκεται υπό τον Πρύτανη και λογοδοτεί στον Πρύτανη. Στη συνέχεια, τόνισε ότι οι Υπάλληλοι έχουν φτάσει αυτήν τη στιγμή στο σημείο να μην γνωρίζουν ποιος είναι εκείνος που ασκεί Διοίκηση, το Συμβούλιο ή ο Πρύτανης. Ο κ. Πρύτανης σε αυτό το σημείο αποχώρησε από την αίθουσα.

Η κ. Τσακαλίδου επισήμανε στον κ. Πρύτανη ότι τα έγγραφα που απευθύνονταν στους Υπαλλήλους κοινοποιούνταν στον κ. Πρύτανη, επομένως ήταν ενήμερος εκ των προτέρων για τις συναντήσεις αυτές, όσο και για τις απαντήσεις των Στελεχών προς το Συμβούλιο. Η κ. Τσακαλίδου υπογράμμισε ότι δεν έγινε τίποτα εν κρυπτώ από τον κ. Πρύτανη, καθώς όλα τα έγγραφα που εστάλησαν από το Συμβούλιο και οι απαντήσεις των Υπαλλήλων κοινοποιούνταν στον κ. Πρύτανη. Ανέφερε επίσης ότι η κ. Αριστοπούλου ζήτησε συνάντηση του προεδρείου του συλλόγου Διοικητικών Υπαλλήλων με τον κ. Πρύτανη για να πάρει την έγκρισή του σχετικά με αν μπορούν αυτοί να δίνουν στοιχεία στο Συμβούλιο. Η κ. Τσακαλίδου τόνισε πως ο κ. Πρύτανης απάντησε στους Υπαλλήλους ότι οι Υπάλληλοι πρέπει να δίνουν τα στοιχεία που το Συμβούλιο ζητά, καθώς το Συμβούλιο έχει το γενικό έλεγχο και την εποπτεία.

Πολλά Μέλη του Συμβουλίου αναφέρθηκαν στο ζήτημα της κ. Αριστοπούλου. Ο κ. Χατζόπουλος με αφορμή την αρνητική απάντηση από την κ. Αριστοπούλου ανέφερε ότι κανένας Υπάλληλος δεν είναι σε θέση να αρνείται την απάντηση σε ό,τι του ζητείται στο πλαίσιο της εργασίας του, ενώ ο κ. Πέζαρος ανέφερε πως κανένας Υπάλληλος δεν μπορεί να αρνείται απάντηση στο ανώτατο διοικητικά όργανο που είναι το Συμβούλιο, το οποίο είναι υπεύθυνο για τα οικονομικά ζητήματα στο Πανεπιστήμιο. Ο κ. Σάββας επισήμανε ότι είναι αυτονόητο το Συμβούλιο να επιθυμεί συναντήσεις με Υπαλλήλους του Πανεπιστημίου, καθώς το Συμβούλιο είναι υπεύθυνο για τη χάραξη Στρατηγικής.

Ακολούθησε ανταλλαγή απόψεων ανάμεσα στα μέλη του Συμβουλίου και ο κ. Μπουράνης ανέφερε ότι ως υπεύθυνος της Ομάδας Εργασίας του Συμβουλίου για τον Οργανισμό, είχε κάνει συναντήσεις με κάποιους Υπαλλήλους αφού πρώτα είχε ζητήσει την άδεια των Προϊσταμένων τους, οι οποίοι και παρευρίσκονταν στις συναντήσεις αυτές. Ο κ. Μπουράνης διατύπωσε την άποψη πως το Συμβούλιο πρέπει να συνεχίσει τις συναντήσεις με τους Υπαλλήλους της Διοίκησης. με τους Υπαλλήλους της Διοίκησης παρουσία του αρμόδιου Αντιπρύτανη.

## 2. Συνάντηση με Κοσμήτορες και νέους Προέδρους των Τμημάτων

Η κ. Τσακαλίδου ενημέρωσε τα μέλη του Συμβουλίου ότι έχει δρομολογηθεί συνάντηση με τους Κοσμήτορες των Σχολών και τους νέους Προέδρους των Τμημάτων, ενόψει και της συνάντησης για τη Στρατηγική, καθώς επίσης και ότι εστάλη συγχαρητήρια επιστολή σε όλους την επομένη της εκλογής τους. Η κ. Τσακαλίδου ανέφερε ότι αυτή η συνάντηση θα έχει τη μορφή γνωριμίας, ανταλλαγής απόψεων στη λογική των συναντήσεων που πραγματοποιήθηκαν με τους Προϊσταμένους των Τμημάτων της Διοίκησης, καλωσορίσματος και γενικότερης συζήτησης ακαδημαϊκών και άλλων θεμάτων (π.χ. Στρατηγική Ανάπτυξης). Στη συνέχεια, η κ. Τσακαλίδου ανέφερε ότι μετά τη συνάντηση που θα έχει μαζί τους και έχοντας ένα πλαίσιο για τη Στρατηγική, θα προγραμματιστεί επόμενη συνάντηση με τους Κοσμήτορες των Σχολών και τους Προέδρους των Τμημάτων με την Ολομέλεια του Συμβουλίου. Η κ. Τσακαλίδου επισήμανε ότι θα ενημερωθεί με κοινοποίηση και ο κ. Πρύτανης για αυτήν τη νέα συνάντηση που θα λάβει χώρα. Ακολούθησε ανταλλαγή απόψεων ανάμεσα στα μέλη του Συμβουλίου και η κ. Τσακαλίδου αναφέρθηκε στη σημασία της προσωπικής επαφής, η οποία είναι καλό να επιδιώκεται με όλη την Πανεπιστημιακή Κοινότητα, καθώς οι συναντήσεις αυτές αποδεικνύονται ιδιαίτερα γόνιμες σε δημιουργικές ιδέες για το Πανεπιστήμιο.

Ο κ. Γιαλούρης επισήμανε ότι πρέπει να υπάρξει από την πλευρά των Τμημάτων προς το Συμβούλιο μια πληροφόρηση για τη Στρατηγική του κάθε Τμήματος, η οποία θα γνωστοποιηθεί και θα αξιολογηθεί από το Συμβούλιο, προκειμένου το Συμβούλιο να ορίσει τη γενικότερη Στρατηγική του Πανεπιστημίου. Ο κ. Βούτσιος σημείωσε ότι το γεγονός αυτό θα ενισχύσει τη Χάραξη Στρατηγικής που επιδιώκει το Συμβούλιο.

## 3. Ίδρυση Ν.Π.Ι.Δ.

Η κ. Τσακαλίδου ανέφερε ότι υπάρχει πρόταση από τη Σύνοδο των Πρυτάνεων για το θέμα της ίδρυσης του Ν.Π.Ι.Δ. σχετικά με την ένταξη ή τη μη ένταξη των ΕΛΚΕ σε αυτό το Νομικό Πρόσωπο. Το θέμα θα συζητηθεί εκτενέστερα σε επόμενη Συνεδρίαση του Συμβουλίου.

## 4. Βιογραφικά στην αγγλική γλώσσα

Η κ. Τσακαλίδου ζήτησε από τα μέλη του Συμβουλίου να καταθέσουν τα βιογραφικά τους στην αγγλική γλώσσα, προκειμένου αυτά να τοποθετηθούν στην ιστοσελίδα του

Πανεπιστημίου μέσω ειδικού link σε ένα καινούργιο πεδίο που θα δημιουργηθεί για αυτόν τον σκοπό.

## **ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ**

### **ΘΕΜΑ 1<sup>ο</sup>** Πρακτικά Συνεδρίασης 14 Συμβουλίου ΓΠΑ (16.07.2013)

Η κ. Τσακαλίδου αναφέρθηκε στις δύο παρατηρήσεις που έγιναν από τους κ.κ. Βαλιάντζα και Γαμβρό σχετικά με τα Πρακτικά της Συνεδρίασης 14/16.07.2013 και οι οποίες ενσωματώθηκαν στα Πρακτικά, τα οποία είναι έτοιμα προς υπογραφή από την Αναπληρώτρια Πρόεδρο και τη Γραμματέα, προκειμένου να αναρτηθούν στο Φόρουμ του Συμβουλίου.

### **ΘΕΜΑ 2<sup>ο</sup>** Κινητικότητα Προσωπικού ΓΠΑ – Οργανισμός ΓΠΑ

Η κ. Τσακαλίδου αναφέρθηκε στο θέμα της κινητικότητας του προσωπικού του Πανεπιστημίου, και συγκεκριμένα στην ενημέρωση που είχε από τον Πρύτανη σχετικά με την απάντηση που προγραμματίζει να στείλει στο Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων (μεσοσταθμικός προσδιορισμός του αριθμού των Διοικητικών υπαλλήλων για το ΓΠΑ ). Η κ. Τσακαλίδου ανέφερε πως η απάντηση του κ. Πρύτανη είναι ρεαλιστική, όπως προέκυψε και από τη διερεύνηση που έκανε και η ίδια σε Πανεπιστήμια εκτός Ελλάδος (Μ. Βρετανία, Γερμανία, ΗΠΑ). Τόνισε όμως ότι οι αριθμοί είναι η μια πλευρά του θέματος και έθεσε παράλληλα τη σημασία της αποτύπωσης και αξιολόγησης των δομών και του ανθρώπινου δυναμικού του Πανεπιστημίου μας, της ολοκλήρωσης του νέου Οργανισμού και του νέου Εσωτερικού Κανονισμού, της περιγραφή των θέσεων εργασίας και της ένταξης του ανθρώπινου δυναμικού στις νέες δομές με αντικειμενικά και αξιολογικά κριτήρια.

Ο κ. Πέζαρος ανέφερε ότι συμφωνεί με την επιστολή που εστάλη από τον κ. Πρύτανη προς το Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων σχετικά με τον υπολογισμό των αναγκαίων διοικητικών υπαλλήλων για το Ίδρυμά μας με τις σχετικές υποδείξεις για τον τρόπο αυτού του υπολογισμού, ωστόσο η απάντηση αυτή ήταν ελλιπής σε σχέση με αυτά που ζητούνταν από το Υπουργείο. Ο κ. Πέζαρος αιτιολόγησε την άποψή του αυτή, αναφέροντας ότι η έννοια της κινητικότητας εισήχθη στη χώρα μας βάσει της αξιολόγησης των δομών και του προσωπικού, ως διαρθρωτικές βελτιώσεις των προβλημάτων που έχουν εμφανιστεί στη Δημόσια Διοίκηση και ότι δεν πρέπει να συνδέουμε την έννοια της κινητικότητας με τις απολύσεις. Στη συνέχεια, επισήμανε ότι όντως δεν είναι πολλοί οι διοικητικοί υπάλληλοι που εργάζονται στο Πανεπιστήμιο, ωστόσο υπάρχουν ελλείψεις όσον αφορά την αξιολόγησή τους και των ίδιων των δομών, γεγονός που συνδέεται άμεσα με τον Οργανισμό και τη Στρατηγική. Το Πανεπιστήμιο θα έπρεπε να επικεντρωθεί σε αυτά τα δύο σημεία και εάν δεν μπορεί αυτό να γίνει μέσω του Πανεπιστημίου, θα έπρεπε ίσως το Συμβούλιο να πάρει την πρωτοβουλία να στείλει μια επιστολή προς το Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων για την αξιολόγηση των δομών και του προσωπικού. Ο κ. Πέζαρος υπογράμμισε ότι η κινητικότητα του προσωπικού συνδέεται και με την ενδοκινητικότητα, δηλαδή την ανακατάταξη του υφιστάμενου προσωπικού και τη μεταφορά του σε άλλα Τμήματα ή γραφεία εντός του Πανεπιστημίου για την κάλυψη των ελλείψεων που ενδεχομένως έχουν παρουσιαστεί σε κάποια από αυτά. Το πιο σημαντικό ζήτημα παραμένει η αξιολόγηση των δομών και του προσωπικού και εάν η κινητικότητα συνδέεται σήμερα ή μεταφράζεται σε απολύσεις, αυτό το γεγονός αποτελεί θέμα συγκυρίας.

Ο κ. Βούτσινος θέτοντας το ζήτημα λίγο διαφορετικά, όπως είπε, ανέφερε ότι δεν ζητήθηκε από το Συμβούλιο να αποφασίσει ή να συμμετάσχει στη συζήτηση της

κινητικότητας του προσωπικού του Πανεπιστημίου και απεύθυνε το ερώτημα στα μέλη του Συμβουλίου (συμπεριλαμβανομένου και του ιδίου) εάν το Συμβούλιο έχει θέση για το παραπάνω ζήτημα της κινητικότητας του προσωπικού που έχει προκύψει σε συνδυασμό με τα όσα κατέθεσε ο κ. Πέζαρος. Διότι εάν όντως πρόκειται για αξιολόγηση, για τακτοποίηση προσωπικού προς την πλευρά της απόδοσης και για διαρθρωτική αλλαγή ο κ. Βούτσινος ανέφερε ότι είναι σύμφωνος με αυτά. Από την άλλη, αναρωτήθηκε εάν το Συμβούλιο είναι πεπεισμένο ότι οι αλλαγές που προωθούνται στο θέμα της κινητικότητας βασίζονται στα παραπάνω (δηλ. στην αξιολόγηση και στην τακτοποίηση του προσωπικού σε υπηρεσίες που έχουν πραγματική ανάγκη), γεγονός από το οποίο θα προέκυπτε όφελος, ή εάν το εν λόγω θέμα προβάλλεται ως τέτοιο, επειδή οι μνημονιακές πολιτικές υποχρεώνουν τις ηγεσίες να συμβιβαστούν με όσα αυτές απαιτούν, εμφανίζοντας τα θέματα και παρουσιάζοντάς τα με τρόπο που λειτουργεί ως μοχλός πίεσης, ώστε να ασκήσουν την εξουσία τους και να πιέσουν προς την κατεύθυνση που επιθυμούν. Ο κ. Βούτσινος σημείωσε ότι εάν όντως το Συμβούλιο έχει άποψη για το θέμα, οφείλει να την υποστηρίξει προς τα έξω και να ενισχύσει έτσι το κύρος του ασχολούμενο με διαδικαστικά μόνο θέματα. Ο κ. Βούτσινος υπογράμμισε ότι είναι σημαντικό το Συμβούλιο εάν έχει θέση για κάποιο θέμα, να τη δημοσιοποιεί και να μην στέκεται απλά και μόνο σε στατιστικά στοιχεία γιατί έτσι ενισχύει την αξιοπιστία και την παρουσία του.

Ο κ. Χατζόπουλος ανέπτυξε μια διαφορετική διάσταση στο ζήτημα της κινητικότητας του προσωπικού, αναφέροντας πως σύμφωνα με τα στατιστικά στοιχεία που ζητάει ο Υπουργός και που θα δοθούν από το Πανεπιστήμιό μας αυτά φαίνεται να συνδέονται με την υποβάθμιση, η οποία είναι συνεχόμενη για το ίδρυμα, αναδεικνύοντας με αριθμητικά παραδείγματα το πρόβλημα σε ό,τι αφορά στα μέλη ΔΕΠ και στο διοικητικό προσωπικό. Ο κ. Χατζόπουλος επισήμανε τον κίνδυνο της υποβάθμισης του Πανεπιστημίου στην κατεύθυνση της εξίσωσής του με ένα λύκειο και της λογικής της εμφάνισης του δόγματος του «διαίρει και βασίλευε» σε σχέση με τα υπόλοιπα Πανεπιστήμια και τον κίνδυνο της διχοτόμησης που εμφανίζεται, γεγονός που συνάδει με τις πρακτικές που προωθούνται από την Τρόικα στην παρούσα συγκυρία.

Ο κ. Γαμβρός ανέφερε εάν το Συμβούλιο έχει λόγο απέναντι στο θέμα της κινητικότητας του προσωπικού και επισήμανε ότι το Συμβούλιο θα είχε λόγο εάν το Πανεπιστήμιο αντιδρούσε. Από τη στιγμή, ωστόσο, που το Πανεπιστήμιο απαντάει στα έγγραφα που του ζητούνται από το Υπουργείο και υπολογίζει τις εκτιμώμενες ανάγκες, αυτό είναι θετικό για το Πανεπιστήμιο προς την κατεύθυνση μιας μελλοντικής βάσης για την αξιολόγηση του προσωπικού ή για το θέμα του Οργανισμού.

Ο κ. Βαλιάντζας επισήμανε το γενικότερο κίνδυνο που διατρέχει η Παιδεία αυτήν τη στιγμή, η οποία βάλλεται από την κυβέρνηση ή από τις όποιες πολιτικές προωθούνται, θέτοντας το ερώτημα εάν είναι τόσο πολλοί οι υπάλληλοι που πρέπει να φύγουν από το χώρο της Παιδείας, (καθηγητές, διοικητικοί ΑΕΙ κ.λπ.) αναφέροντας χαρακτηριστικά ότι αυτήν τη στιγμή τίθενται σε διαθεσιμότητα (που μπορεί να καταλήξει σε απόλυση) οι διοικητικοί υπάλληλοι σε πρώτη φάση και πιθανώς στο μέλλον μέλη ΔΕΠ. Στη συνέχεια, ο κ. Βαλιάντζας έθεσε το ζήτημα εάν το Συμβούλιο πρέπει να πάρει κάποια θέση ως προς αυτό το θέμα καθώς και ως προς το ζήτημα της μοριοδότησης των υπαλλήλων σύμφωνα με τα τυπικά προσόντα τους που θέτει το Υπουργείο με έγγραφά του προς τα Πανεπιστήμια. Στην προτεινόμενη από το Υπουργείο μοριοδότηση τα προσόντα που αφορούν στην Παιδεία είναι ιδιαίτερα υποβαθμισμένα (π.χ. διδακτορικό με μικρή βαρύτητα). Εάν το Συμβούλιο έπρεπε να πάρει μια πολιτική θέση απέναντι σε αυτά τα ζητήματα, θα έπρεπε να αναφερθεί σε όλα τα ζητήματα που αφορούν στην Παιδεία στο σύνολό τους.

Ο κ. Αποστολόπουλος ανέφερε ότι το δείγμα και τα στατιστικά στοιχεία που αφορούν στα ξένα Πανεπιστήμια σε διοικητικό προσωπικό και μέλη ΔΕΠ είναι χρήσιμα, αλλά δεν μπορούν να αποτελέσουν πυξίδα για το δικό μας Πανεπιστήμιο και να ενσωματωθούν στην ελληνική πραγματικότητα και πρέπει να αντιμετωπιστούν με επιφύλαξη, καθώς πρόκειται

για Πανεπιστήμια πολύ μεγαλύτερων μεγεθών με οικονομίες μεγάλης κλίμακας, καθώς και διαφορετικών αντικειμένων σε σχέση με το Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθηνών. Ο κ. Αποστολόπουλος εξέφρασε την άποψη υπέρ μιας γενικής θέσης του Συμβουλίου όσον αφορά τη διάθεση που διακρίνεται μέσα από ένα τέτοιο νομοσχέδιο και ιδιαίτερα με μεγάλη έμφαση σε ότι αφορά στα κριτήρια, τα οποία είναι οριζόντια και ισοπεδωτικά και δεν ενισχύουν το κομμάτι της ποιότητας και της διαφορετικότητας που αποτελούν το θεμέλιο λίθο σε ένα Πανεπιστήμιο.

Μετά την ανταλλαγή απόψεων ανάμεσα στα μέλη του Συμβουλίου, αποφασίσθηκε να κατατεθεί ψήφισμα για το συγκεκριμένο θέμα (επισυνάπτεται).

### **ΘΕΜΑ 3<sup>ο</sup>** Συζήτηση για τη Χάραξη Στρατηγικής Ανάπτυξης και Σύνδεσης με την Κοινωνία και την Οικονομία

Η Ομάδα για τη Χάραξη Στρατηγικής με Συντονιστή τον κ. Γαμβρό πραγματοποίησε δύο συναντήσεις τον Απρίλιο και τον Ιούνιο 2013. Ο κ. Γαμβρός εκ μέρους της **Ομάδας Εργασίας για τη Χάραξη Στρατηγικής** κατέθεσε την εισήγηση της Ομάδας του (επισυνάπτεται). Στη συνέχεια, ο κ. Γαμβρός διατύπωσε και ανέλυσε διεξοδικά στα μέλη του Συμβουλίου τις προτάσεις της Ομάδας του και παρουσίασε τους πυλώνες της Στρατηγικής και τη συλλογιστική που διέπει το κείμενο που έχει καταθέσει σε όλα τα μέλη του Συμβουλίου. Στην πρόταση αυτή δίνεται έμφαση σε δράσεις ανάπτυξης και εξωστρέφειας βελτιώνοντας παράλληλα τις λειτουργίες του Ιδρύματος με οφέλη που αντανακλώνται σε όλη την Πανεπιστημιακή Κοινότητα. Ειδικότερα, οι πυλώνες αυτοί θα αφορούν την επιστημονική αριστεία, θα δημιουργηθεί ένας μοχλός αειφόρου ανάπτυξης στον αγροτοβιοδιατροφικό τομέα, θα πραγματοποιηθεί αυτοτελή ανάπτυξη του Πανεπιστημίου και θα επιτευχθεί η σύνδεση με την κοινωνία. Ο κ. Γαμβρός επισήμανε ότι η Στρατηγική πρέπει να υιοθετηθεί και να διαχυθεί σε όλα τα κομμάτια της οργάνωσης του Πανεπιστημίου, με αποτέλεσμα να υπάρξει μια γενικότερη και ενιαία Στρατηγική σε όλο το Ίδρυμα, για το οποίο όλοι οφείλουν να αισθάνονται υπερήφανοι. Με αυτόν τον τρόπο όλοι οι άνθρωποι που εργάζονται στο Ίδρυμα πρέπει να εργαστούν για την υλοποίηση αυτών των δράσεων, έχοντας δεσμευτεί απέναντι σε αυτήν τη Στρατηγική που θα διέπει την καθημερινότητα και όλες τις δράσεις που αποφασίζονται στο Πανεπιστήμιο, γιατί μόνο έτσι θα υπάρξουν βελτιώσεις, οι οποίες θα μπορούν να έχουν εφαρμογή στη χώρα. Ο κ. Γαμβρός ανέφερε πως η πρόταση που αποφασίστηκε να τεθεί ενώπιον του Συμβουλίου ήταν το ζήτημα του «τι θέλουμε για το Γεωπονικό», ενώ σημείωσε πως οι στόχοι της Στρατηγικής μπορούν να εκτείνονται ενδεχομένως έως το 2020 με σκοπό ο κόσμος του Πανεπιστημίου να πάρει την εξέλιξη του Πανεπιστημίου στα χέρια του, ενώ ανέφερε πως επιθυμεί μια διαδραστική διαδικασία με τα Τμήματα για τον σκοπό αυτόν. Ο κ. Γαμβρός τόνισε ότι τα μέλη της Πανεπιστημιακής Κοινότητας πρέπει να πειστούν ότι έχουν τη διοικητική δυνατότητα να κάνουν τα πράγματα μόνοι τους και αυτό έρχεται σε αντιπαλότητα με κάποιες κατεστημένες συνήθειες και ρεαλιστικά εμπόδια. Αυτό θα είχε ως αποτέλεσμα να γίνουν τα πρώτα βήματα συγκεκριμένων δράσεων αυτενέργειας, δράσεων ανάληψης της ευθύνης λειτουργίας και περάσματος αυτής στα χέρια του κόσμου του Πανεπιστημίου. Κατά αυτόν τον τρόπο μπορούν να υλοποιηθούν στόχοι και κανόνες λειτουργίας μέσω των ιδεών μιας Στρατηγικής με αυτοσυντηρούμενη προοπτική. Ο κ. Γαμβρός επισήμανε ότι η Στρατηγική και οι σχεδιασμοί της οφείλουν να ξεπερνούν τη θητεία του Συλλογικού Οργάνου, αλλά να περνούν στους επόμενους, με αποτέλεσμα αυτή η Στρατηγική να εξελίσσεται και να γιγαντώνεται τα επόμενα χρόνια.

Ο κ. Μπουράνης ανέφερε ότι για να πραγματοποιηθούν αυτά που ανέφερε ο κ. Γαμβρός και να υπάρξει αξιόλογη και αξιόπιστη Χάραξη Στρατηγικής πρέπει να υπάρχουν δύο προϋποθέσεις. Αυτός ο οποίος θα χαράξει Στρατηγική (ο Πρύτανης, το Συμβούλιο ή κάποια Επιτροπή) οφείλει να γνωρίζει την κάθε πτυχή του Πανεπιστημίου μας στις

λεπτομέρειές του. Όταν δηλαδή αναφερόμαστε στην επιστημονική αριστεία, θα πρέπει κάποιος να γνωρίζει τα σαράντα δύο Εργαστήρια του Γεωπονικού Πανεπιστημίου Αθηνών και εάν πραγματικά αυτά τα Εργαστήρια μπορούν να παραγάγουν επιστημονική αριστεία. Ο κ. Μπουράνης εξέφρασε την άποψη να καταθέσουν οι Διευθυντές των Εργαστηρίων μια εικόνα του οράματός τους, τι παράγουν και ποιες είναι οι εισροές και εκροές τους. Συνεπώς, ο κ. Μπουράνης θεωρεί πως το Συμβούλιο θα πρέπει να ζητήσει από τον κάθε Διευθυντή Εργαστηρίου να παρουσιάσει το Εργαστήριό του και να αναφέρει ο ίδιος (ο Διευθυντής Εργαστηρίου) που θεωρεί ότι βρίσκεται το Εργαστήριό του με κριτήριο την επιστημονική αριστεία με βάση τους παραδεκτούς δείκτες ή όποιους δείκτες λαμβάνονται για τον σκοπό αυτόν. Ο κ. Μπουράνης ανέφερε πως η Ομάδα για τη Χάραξη Στρατηγικής προκειμένου να αναπτύξει τη Στρατηγική αυτή σε συνδυασμό με την εξωστρέφεια και την ανάπτυξη κύρους που συνεπάγονται για το Πανεπιστήμιο, καλό είναι να λάβει υπόψη της ορισμένες δράσεις που είχαν υπάρξει κατά το παρελθόν και αφορούσαν στο μοίρασμα CD's σε μαθητές σχολείων με ενημέρωση για το Πανεπιστήμιό μας και τα Τμήματα, τις οργανωμένες επισκέψεις μαθητών από τα σχολεία και της επακόλουθης ξενάγησης αυτών από φοιτητές στους χώρους του ιδρύματος, καθώς επίσης και τη διοργάνωση Ημερών Καριέρας που σχεδιάζονταν από το Γραφείο Διασύνδεσης, γεγονός που συνδέει άμεσα τους αποφοίτους και τους τελειόφοιτους με την αγορά εργασίας. Ο κ. Μπουράνης τόνισε πως κατά αυτόν τον τρόπο είχαν έρθει επιχειρήσεις στο Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθηνών, οι οποίες έρχονται σε επαφή με φοιτητές και αποφοίτους. Ο κ. Μπουράνης αναφέρθηκε επίσης στην προβολή του Ιδρύματος προς τα έξω και εξέφρασε τον προβληματισμό του για το εάν μπορούμε να δηλώσουμε με ασφάλεια την ικανοποίησή μας από την ποιότητα της προβολής του Πανεπιστημίου μας μέσω του ιστότοπου, ιδιαίτερα όταν γονείς και μαθητές επισκέπτονται την ιστοσελίδα του Γεωπονικού Πανεπιστημίου Αθηνών για να συμπληρώσουν το μηχανογραφικό δελτίο και να εισαχθούν μέσω των εξετάσεων στο Πανεπιστήμιο. Ο κ. Μπουράνης τόνισε ότι οι δράσεις προβολής και δημοσιοποίησης πάσχουν αυτήν τη στιγμή μέσα στο Πανεπιστήμιο και ότι ο κάθε Πρόεδρος και το κάθε Τμήμα θα πρέπει να επιμελείται και να επικαιροποιεί το υλικό της ιστοσελίδας που του αναλογεί συνεχώς, καθώς το υλικό υπάρχει και οι παρεχόμενες υπηρεσίες από τις υπηρεσίες δικτύου-διαδικτύου είναι εξαιρετικής ποιότητας και πρέπει όλα αυτά να προβάλλονται αρμοδίως. Ο κ. Μπουράνης υπογράμμισε ότι η Χάραξη Στρατηγικής σύμφωνα με το νόμο μπορεί να έχει ορίζοντα τετραετίας ή οκταετίας και πρότεινε η συζήτηση για τη Στρατηγική να έχει έκταση με άξονα την τετραετία.

Ο κ. Βούτσινος επισήμανε πως καθώς υιοθετήθηκε-η άποψη που έχει εκφράσει κατά το παρελθόν πως το όραμα για το Πανεπιστήμιο θα πρέπει να είναι το ΓΟΗΤΡΟ ή ΦΗΜΗ του Πανεπιστημίου και θέλοντας να υποστηρίξει την άποψή του αυτή, ανέφερε πως αυτό είναι ένας υψηλός στόχος στον οποίο εμπεριέχονται πολλές δράσεις. Ο κ. Βούτσινος ανέφερε στη συνέχεια ότι αυτός ο στόχος περιλαμβάνει όλο το προσωπικό, όλες τις δυνάμεις οι οποίες υπάρχουν μέσα στο Πανεπιστήμιο, καθώς και όσες μπορούν να κινητοποιηθούν έξω από αυτό. Ο κ. Βούτσινος προκειμένου να καταστεί αυτό περισσότερο κατανοητό στα μέλη του Συμβουλίου-αναρωτήθηκε :Αν υποθέταμε ότι στο ΓΠΑ όλα όσα αναφέρονται στο Ν4009/10 ως αποστολή των ΑΕΙ γίνονταν στο άριστο δυνατό επίπεδο, ή αν άρχιζαν ξαφνικά να γίνονται άριστα, θα αποκτούσε φήμη το ΓΠΑ; Ο κ. Βούτσινος επεξήγησε πως αυτό δεν θα ήταν αρκετό για να αποκτηθεί η φήμη και το γόητρο, αλλά αναμφίβολα θα δημιουργούνταν τα εχέγγυα και οι δυνατότητες εκείνες που με κατάλληλες δράσεις θα άρχιζε να αποκτά αυτή τη φήμη που κατά την άποψή του είναι ζητούμενο. Γιατί είναι ζητούμενο; πρώτα από όλα γιατί βάζοντας αυτόν ως στόχο είναι αυτονόητο ότι θα χρειαστεί να βελτιώσεις κατά το δυνατόν σε άριστο επίπεδο όλες τις λειτουργίες εσωτερικά, αλλά και την παρουσία σου στον έξω κόσμο, είτε αυτός είναι ο επιστημονικός κόσμος, είτε ο πολιτικός, είτε η κοινωνία γενικότερα. Στη συνέχεια ο κ. Βούτσινος επικεντρώθηκε στο ζήτημα της αποκατάστασης των αποφοίτων, η οποία δεν πρέπει να

αγνοείται, καθώς–πρώτη αποστολή και μέριμνα του Πανεπιστημίου πρέπει να είναι η προετοιμασία των φοιτητών του για να εισέλθουν δυναμικά στην αγορά εργασίας και την κοινωνία και ανέφερε χαρακτηριστικά: Υπάρχει κανείς σήμερα, στην ελεύθερη αγορά τουλάχιστον, που να πιστεύει ότι η επαγγελματική αποκατάσταση, ή επαγγελματική διάκριση των νέων πτυχιούχων είναι ανεξάρτητη από τη φήμη του Πανεπιστημίου αποφοίτησης; Και για να προχωρήσω και πιο πέρα, δεν είναι ένα όραμα που αξίζει τον κόπο να προσπαθήσουμε ώστε η φήμη του ΓΠΑ να συνοδεύει ενισχυτικά τους πτυχιούχους του σε όλες τις εκφάνσεις και εκδηλώσεις, αλλά και στις σφαίρες επιρροής της ελληνικής κοινωνίας. Επομένως, ένα Πανεπιστήμιο για να αποκτήσει κύρος εκτός από την επιστημονική αριστεία, χρειάζεται κοινωνική παρουσία και την καλλιέργεια αισθήματος υπεροχής (κακά τα ψέματα, ο πρωτογενής τομέας δεν βοηθάει για κάτι τέτοιο) στους φοιτητές και διαρκές lobbying καθώς επίσης (δανειζόμενος την έκφραση της κ. Τσακαλίδου) να υπάρχει και να γίνεται αναφορά στην τομή του επιστημονικού με τον πολιτικό λόγο. Ο κ. Βούτσιнос είπε ότι επιτυχία ενός τέτοιου οράματος είναι πολύ δύσκολη και γιατί χρειάζεται κινητοποίηση όλων των συντελεστών της λειτουργίας του ΓΠΑ, πρώτα από όλα των μελών ΔΕΠ και γιατί απαιτείται αλλαγή πολλών κατεστημένων καταστάσεων και στερεοτύπων. Τόνισε δε ότι χρειάζεται πέρα από ενέργειες να μπορέσει το Συμβούλιο να εμπνεύσει γι' αυτό που θέλουμε να κάνουμε. Δεν είναι ποτέ βέβαιο ότι θα επιτευχθεί απολύτως ο στόχος, ιδίως όταν αυτός είναι αρκετά υψηλός. Το βέβαιο όμως κέρδος είναι ότι στην πορεία για το στόχο θα βελτιώσεις πολλά από αυτά που δεν ικανοποιούν ή ενοχλούν σήμερα. Ο κ. Βούτσιнос πρόσθεσε πως για να μπορέσει το Συμβούλιο να συμβάλλει σ' αυτό το στόχο θα πρέπει να αποκτήσει κύρος και μέσα στην Πανεπιστημιακή Κοινότητα και-έξω από το Πανεπιστήμιο. Για να συμβεί αυτό το τελευταίο το Συμβούλιο πρέπει να αποκτήσει τρόπους ώστε να εξασφαλίσει τη δημοσιοποίηση των θέσεών του-όχι μόνο μέσα στην Πανεπιστημιακή κοινότητα, αλλά και εκτός του πανεπιστημιακού χώρου. Ο κ. Βούτσιнос κατέληξε πως το Πανεπιστήμιο πρέπει να καταστεί ηγέτης στο κομμάτι της παραγωγής και των τροφίμων και όλοι οι άνθρωποι που εξαρτώνται από το Πανεπιστήμιο ή αποφοίτησαν από αυτό να το αισθάνονται έτσι.

Ο κ. Γιαλούρης επισήμανε πως αυτή η γενικότερη Χάραξη Στρατηγικής πρέπει να ξεκινήσει μέσω της προσέγγισης από κάτω προς τα πάνω (προσέγγιση bottom up) βάσει της οποίας τα Τμήματα πρέπει να ορίσουν τη Στρατηγική τους, συνεπώς αυτό θα ξεκινήσει από το επίπεδο του Εργαστηρίου (όπως προανέφερε και ο κ. Μπουράνης), όσον αφορά το ευρύτερο όραμα. Ο κ. Γιαλούρης αναφέρθηκε στο μερίδιο της αγοράς που μπορεί να πάρει το Πανεπιστήμιο και για να συμβεί αυτό και να μπορεί το Πανεπιστήμιο μας να πάρει το καλύτερο κομμάτι της αγοράς, θα πρέπει αυτό να συνδυαστεί με την καλή επαγγελματική αποκατάσταση των αποφοίτων μας και την οικονομική τους επιβίωση.

Ο κ. Πέζαρος ανέφερε πως ο διάλογος για τη Στρατηγική είναι πολύ γόνιμος, αλλά η Στρατηγική συνεπάγεται συγκεκριμένες δράσεις, άμεσες και μακροπρόθεσμες και είναι αναγκαίο να καταγραφούν σε πρώτο στάδιο οι κύριοι στόχοι της Στρατηγικής και να προγραμματιστούν κάποιες δράσεις, ώστε το Συμβούλιο να ξεκινήσει να υλοποιεί κάποιες δράσεις, αφού ορίσει ποιες μπορούν να πραγματοποιηθούν άμεσα και ποιες σε μακροπρόθεσμο ορίζοντα. Ο κ. Πέζαρος αναφερόμενος στο κείμενο του κ. Γαμβρού ανέφερε ότι κανείς στην Πανεπιστημιακή κοινότητα δεν θα μπορούσε να διαφωνήσει με το θέμα της επιστημονικής αριστείας που αναφέρει ο κ. Γαμβρός στο κείμενο που κατέθεσε για τη Στρατηγική και τη σύνδεση του Πανεπιστημίου με την κοινωνία. Ο κ. Πέζαρος θα προσέθετε στους στόχους της Στρατηγικής την εξωστρέφεια του Πανεπιστημίου, την απασχολησιμότητα των φοιτητών, τη διερεύνηση δυνατοτήτων ιδίων πόρων, δηλαδή της επιχειρηματικότητας του Πανεπιστημίου, το πανεπιστημιακό περιβάλλον που χρειάζεται άμεσης αναμόρφωσης, τονίζοντας ότι οι όποιοι επιστημονικοί λόγοι για την αριστεία πρέπει να συνδέονται και με τον πολιτικό λόγο. Ο κ. Πέζαρος ανέφερε ότι το Πανεπιστήμιο έχει μειωμένο κύρος και πρέπει να μας απασχολήσει η σύνδεση του Πανεπιστημίου με την



κοινωνία και με την αύξηση της ζήτησης, καθώς αυτή συνδέεται άμεσα με την απασχολησιμότητα των φοιτητών και με το ίδιο το γόητρο του Πανεπιστημίου, γιατί εάν το γόητρο του Πανεπιστημίου στην κοινωνία είναι χαμηλό, δεν μπορούμε να περιμένουμε υψηλής ποιότητας υποψήφιους φοιτητές. Πρέπει για αυτόν τον σκοπό να προβλεφθούν άμεσες και μακροπρόθεσμες δράσεις, σε αντίθετη περίπτωση οι όποιες προτάσεις θα είναι άνευ περιεχομένου και ουσίας. Πρέπει λοιπόν να γίνει μια ιεράρχηση, μια αρίθμηση των προτάσεων που έχουν αναφέρει και τα υπόλοιπα Μέλη του Συμβουλίου για τους στόχους της Στρατηγικής. Ο κ. Πέζαρος τόνισε εάν θα ήταν δυνατό το Συμβούλιο να ενισχύσει τον εθελοντισμό, αναφέροντας κάποια παραδείγματα που αυτό μπορεί να επιτευχθεί.

Ο κ. Σάββας ανέφερε ότι αυτό που χρειάζεται για τη Χάραξη Στρατηγική δεν είναι οι προτάσεις, αλλά ένα πλαίσιο στο οποίο εντάσσεται η Στρατηγική, με βάση το νόμο 4009/2011, καθώς έγκειται στην αρμοδιότητα του Συμβουλίου να χαράξει Στρατηγική, λαμβάνοντας υπόψη το νόμο. Πρέπει να αποφασίσει και να καταλήξει το Συμβούλιο για ένα πλαίσιο Στρατηγικής, γιατί ο Πρύτανης και οι Πρυτανικές Αρχές ασκούν εκτελεστική εξουσία και έχουν τη δυνατότητα να κάνουν τα πράγματα, το Συμβούλιο δεν έχει αυτήν τη δυνατότητα, σύμφωνα με το γράμμα του νόμου, αλλά μόνο να θέσει κάποια ζητήματα που μπορούν να ληφθούν σοβαρά υπόψη, όπως τα θέματα του προσωπικού, το πώς μπορεί να δομηθεί το Πανεπιστήμιο, πώς μπορούν τα ερευνητικά προγράμματα να δημιουργήσουν ένα μηχανισμό για να υπάρξει μια παρουσία στο Πανεπιστήμιο, ή πώς δημιουργούνται δυνατότητες απασχόλησης στον αγροτικό τομέα. Ο κ. Σάββας πρότεινε να προχωρήσει το Συμβούλιο σε συγκεκριμένες προτάσεις, να συζητά ξεχωριστά για την κάθε μία από αυτές και στη συνέχεια να καταλήγει σε αποφάσεις.

Ο κ. Αποστολόπουλος εξέφρασε μια μικρή επιφύλαξη ως προς την ενιαία Στρατηγική στο Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθηνών, γιατί αυτό ίσως αποδειχθεί ότι ισοπεδώνει τις επιμέρους στρατηγικές. Ο κ. Αποστολόπουλος ανέφερε ότι είναι υπέρ της από κάτω προς τα πάνω προσέγγισης δημιουργίας της Στρατηγικής, δηλαδή από τις Σχολές προς το Ίδρυμα, ενώ δεν επικρότησε την άποψη ότι οι φοιτητές ακολουθούν εκείνους που αποφοιτούν και κερδίζουν χρήματα. Ο κ. Αποστολόπουλος σημείωσε ότι δυστυχώς αυτό δεν συμβαίνει και ανέφερε πολλά παραδείγματα Σχολών που οι απόφοιτοι δεν κερδίζουν χρήματα, άσχετα εάν τα Τμήματα που έχουν αποφοιτήσει οι φοιτητές αυτοί έχουν αίγλη. Στη συνέχεια, τόνισε πως έχει σχέση με το αντικείμενο της εργασίας που κάνουν και όχι με τα μαθήματα που διδάσκονται, γιατί τα παιδιά θέλουν να ταυτιστούν με τον απόφοιτο. Ο κ. Αποστολόπουλος εστίασε στο τι έχουν κάνει σήμερα οι απόφοιτοι και ποιες θέσεις έχουν κατακτήσει και ανέφερε ότι πρέπει να καταξιώσουμε τους αποφοίτους του Γεωπονικού Πανεπιστημίου Αθηνών γιατί ήδη έχουν τη δική τους διακριτή αξία. Η Στρατηγική είναι μια διαδικασία η οποία σχετίζεται με το χρόνο, δεν μπορεί να είναι δηλαδή μια διαδικασία που σήμερα πραγματοποιείται και αύριο μπορούμε να δρέψουμε τους καρπούς της. Για αυτόν το λόγο πρέπει να αποτυπώσουμε σήμερα τη Στρατηγική, να ξέρουμε που βρισκόμαστε και να γνωρίζουμε εάν έχουμε θετική επίδραση στην κατάσταση που αποτυπώσαμε σήμερα και εάν χρειάζεται, να προβαίνουμε σε διορθωτικές ενέργειες σε κάποιες λάθος αποφάσεις που ενδεχομένως πήραμε. Ο κ. Αποστολόπουλος κατέληξε ότι η Στρατηγική χρειάζεται παρακολούθηση, προκειμένου να είμαστε σίγουροι ότι δεν θα παραστρατήσσει ή δεν θα επιφέρει κανένα αποτέλεσμα.

Ακολούθησε συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων ανάμεσα στα μέλη του Συμβουλίου του Ιδρύματος και αποφασίστηκε ο κ. Γαμβρός να στείλει ένα νέο κείμενο τις επόμενες ημέρες πάνω το οποίο θα κληθούν να σχολιάσουν και πάλι όλα τα μέλη. Με βάση αυτά ο κ. Γαμβρός κατέθεσε στις 18.09.2013 νέο κείμενο το οποίο επισυνάπτεται επίσης.

Στη Συνεδρίαση αναφέρθηκε επίσης ότι – σύμφωνα με το Νόμο - το Συμβούλιο χαράσσει τη στρατηγική λαμβάνοντας υπ' όψιν την εισήγηση της Συγκλήτου και επομένως έχει σημασία να συζητηθεί το θέμα αυτό σε κοινή συνάντηση με τους Κοσμήτορες των Σχολών και τους Προέδρους των Τμημάτων.

Στη συνέχεια, συζητήθηκε το κείμενο που έστειλε ο κ. Χατζόπουλος σε όλα τα Μέλη (12.08.2013) (επισυνάπτεται) σχετικά με διάφορες δράσεις που πρέπει να αναλάβει το Συμβούλιο ώστε να δώσει ένα δυναμικό παρόν στην καθημερινή ζωή του Πανεπιστημίου, συμβάλλοντας καθοριστικά στη βελτίωση της και ειδικότερα σε ό,τι αφορά την καθαριότητα των χώρων του Ιδρύματος. Ο κ. Χατζόπουλος επισήμανε ότι τέτοιες δράσεις έχουν συμβολικό χαρακτήρα, και θα καταδείξουν ότι το Συμβούλιο αφουγκράζεται τα προβλήματα της πανεπιστημιακής κοινότητας και εργάζεται για την επίλυσή τους, ενώ ταυτόχρονα δίνει το έναυσμα για την κινητοποίηση όλων των ανθρώπων που ζουν στο Πανεπιστήμιο, οι οποίοι οφείλουν να ενδιαφέρονται για αυτό.

Ακολούθησε ανταλλαγή απόψεων ανάμεσα στα μέλη του Συμβουλίου και αποφασίστηκε να τεθούν σε ψηφοφορία δύο προτάσεις.

α) Πρώτη Πρόταση: Πρόταση από τον κ. Χατζόπουλο να δοθεί χρονικό διάστημα δύο εβδομάδων για να οργανωθεί, να ενημερωθεί η πανεπιστημιακή κοινότητα και να πραγματοποιηθεί εντός του Οκτωβρίου 2013 μια συμβολική δράση διάρκειας μίας ημέρας αφιερωμένη στην καθαριότητα των χώρων του Πανεπιστημίου.

β) Δεύτερη Πρόταση: Πρόταση από τον κ. Βούτσινο, αφού ενταχθεί η πρόταση στο πλαίσιο της διάχυσης της Στρατηγικής, να προετοιμαστεί και να οργανωθεί δράση μίας ημέρας αφιερωμένη στην καθαριότητα των χώρων του Πανεπιστημίου και αυτή να πραγματοποιηθεί στις 15.10.2013 και πάντα ενταγμένη στο πλαίσιο της διάχυσης της Στρατηγικής για το Πανεπιστήμιο

Το Συμβούλιο αφού έλαβε υπόψη τις δύο προτάσεις που διατυπώθηκαν αποφάσισε κατά πλειοψηφία υπέρ της πρώτης πρότασης του κ. Χατζόπουλου την οποία ψήφισαν οι κ.κ. Δαλέζιος, Μήλιου, Πέζαρος, Τσακαλίδου, Χατζόπουλος,, κατά της πρότασης ψήφισαν οι κ.κ. Αποστολόπουλος, Βούτσινος και Γαμβρός, λευκό ψήφισαν οι κ.κ. Βαλιάντζας και Δροσινός. Τρία μέλη του Συμβουλίου (οι κ.κ. Γιαλούρης, Μπουράνης και Σάββας) αποχώρησαν από την αίθουσα και πριν την έναρξη της ψηφοφορίας.

Τέλος, το κείμενο με τις προτάσεις της που έστειλε η κ. Τσακαλίδου σε όλα τα Μέλη (09.08.2013) δεν συζητήθηκε (επισυνάπτεται)

#### **ΘΕΜΑ 4<sup>ο</sup> Διάφορα**

Στο παρόν θέμα δεν ετέθη κανένα προς συζήτηση ζήτημα.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώνεται και λύεται η Συνεδρίαση.

Η Προεδρεύουσα

Καθ. Έφη Τσακαλίδου

Η Γραμματέας

Αγγελική Ματσούκη

**ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ**  
**ΓΕΩΠΟΝΙΚΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ**  
**ΨΗΦΙΣΜΑ**

Το Συμβούλιο του Γεωπονικού Πανεπιστημίου Αθηνών στη Συνεδρίαση του στις 11 Σεπτεμβρίου 2013 ομόφωνα αποφάσισε να εκφράσει τη βαθειά του ανησυχία για την κατάσταση της Ανώτατης Παιδείας στη χώρα μας. Λαμβάνοντας υπ' όψιν ότι το ΓΠΑ αντιμετωπίζει σημαντικά κενά στις θέσεις τόσο του Ακαδημαϊκού όσο και του Διοικητικού του Προσωπικού, ιδιαίτερη ανησυχία προκαλεί η συζήτηση που προκλήθηκε από το Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων για προετοιμασία οριζόντιας εφαρμογής του θεσμού της «κινητικότητας» για το Διοικητικό Προσωπικό των Ανωτάτων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων.

Το Συμβούλιο του ΓΠΑ θεωρεί ότι η όποια συζήτηση περί «κινητικότητας» των υπαλλήλων στη φάση αυτή, χωρίς να έχει προηγηθεί συστηματική αξιολόγηση δομών και προσωπικού, είναι άκαιρη και αποπροσανατολιστική. Ειδικά στους δύσκολους αυτούς καιρούς που διανύουμε, είναι απαραίτητες ουσιαστικές διαρθρωτικές αλλαγές στα ΑΕΙ της χώρας στα πλαίσια του ισχύοντος θεσμικού πλαισίου. Αλλαγές που θα οδηγήσουν στην ανάδειξη του ανθρώπινου δυναμικού των ΑΕΙ και της ορθολογικής αξιοποίησης των δυνατοτήτων του προς όφελος του Εκπαιδευτικού και Ερευνητικού έργου που προσφέρουν στην Κοινωνία.

Ειδικότερα για το ΓΠΑ, το Συμβούλιο του Ιδρύματος προτείνει – κατά πλειοψηφία – την άμεση εφαρμογή των παρακάτω:

- Αποτύπωση των δομών και του ανθρώπινου δυναμικού, ποσοτικά και ποιοτικά
- Αξιολόγηση δομών και ανθρώπινου δυναμικού με αντικειμενικά και αξιοκρατικά κριτήρια
- Ολοκλήρωση του νέου Οργανισμού και του νέου Εσωτερικού Κανονισμού
- Περιγραφή θέσεων εργασίας
- Ένταξη ανθρώπινου δυναμικού στις νέες δομές με αντικειμενικά και αξιοκρατικά κριτήρια

Μόνον με την ολοκλήρωση των παραπάνω διαδικασιών θα είναι ρεαλιστικά δυνατή η αξιολόγηση των αναγκών του ΓΠΑ ώστε αυτό να λειτουργεί με αποτελεσματικότητα, τόσο ως φορέας παραγωγής και διαχείρισης γνώσης, όσο και ως μοχλός ανάπτυξης της χώρας.

**ΘΕΜΑ 3<sup>ο</sup>** Συζήτηση για τη Χάραξη Στρατηγικής Ανάπτυξης και Σύνδεσης με την Κοινωνία και την Οικονομία

(Α) Η εισήγηση της Ομάδας για τη Χάραξη Στρατηγικής Ανάπτυξης και Σύνδεσης με την Κοινωνία και την Οικονομία όπως κατατέθηκε πριν τη Συνεδρίαση από τον κ. Γαμβρό (συντονιστής ομάδας):

**Προτάσεις της ομάδας «Στρατηγική»**

Η Ομάδα, για την **Χάραξη στρατηγικής για ανάπτυξη και διαμόρφωση φυσιογνωμίας και σύνδεση με την κοινωνία και την οικονομία** συγκροτήθηκε με απόφαση του Συμβουλίου στις 22 Μαρτίου 2013 και αποτελείται από τους κκ Ι. Βαλιάντζα, Γ. Βούτσινο, Ρ. Γαμβρό, Ν. Δαλέζιο, Π. Πέζαρο, Π Χατζόπουλο με την εθελοντική συμμετοχή της Κας Ε. Τσακαλίδου. Συνεδρίασε σε δυο συναντήσεις στις 11 Απρ και 5 Ιουν. υπό τον συντονισμό του κ Ρ Γαμβρού.

**Γενική προσέγγιση**

Κατά την 1<sup>η</sup> συνάντηση προτάθηκε η μεθοδολογία δουλειάς και το περίγραμμα των ενεργειών. Οι ενέργειες συνοψίζονται στα εξής:

1. Η ομάδα κρίνει ότι η ανάπτυξη Στρατηγικής πρέπει να γίνει εργαλείο κινητοποίησης και συστράτευσης όλης της πανεπιστημιακής κοινότητας του ΓΠΑ.
2. Η συστράτευση μπορεί να γίνει κάτω από ένα κοινό όραμα που θα προταθεί από την ομάδα και θα είναι αρκετά ευρύ ώστε να εκφράζει την πλειοψηφία
3. Η Στρατηγική θα προκύπτει ως υλοποίηση του οράματος
4. Για την υλοποίηση απαιτείται αν καθοριστούν πυλώνες και δράσεις
5. Παράλληλα είναι αναγκαίο να υπάρξει και μια κατ' ελάχιστο δέσμευση των μελών της κοινότητας του ΓΠΑ σε θέματα αξιών αποδεκτών απ' όλους και συμπεριφορών
6. Σχηματικά οι δυο ομάδες παράλληλων ενεργειών φαίνονται στα παρακάτω σχήματα



Σχ. 1 Επιχειρησιακό σκέλος



Σχ. 2 Σκέλος ανθρώπινων συμπεριφορών

#### Ιδέες και προτάσεις για το ΟΡΑΜΑ

Τόσο κατά την 1<sup>η</sup> συνάντηση όσο και στο μεσοδιάστημα αντηλλάγησαν επικοινωνιακές ιδέες και προτάσεις από όλα τα μέλη της ομάδας εργασίας και αφορούσαν τόσο την προσέγγιση και ενεργοποίηση της πανεπιστημιακής κοινότητας όσο και τη διατύπωση και το νόημα του οράματος. Επίσης συγκεντρώθηκε από ιδέες και προτάσεις των μελών της ομάδας εργασίας ικανός αριθμός προτάσεων για δράσεις και πρωτοβουλίες που θα ενταχθούν στις επιμέρους δράσεις μετά την ολοκλήρωση της 1<sup>ης</sup> φάσης.

Έγινε αρκετή συζήτηση για το ποιο αρμόζει ως **όραμα** για το ΓΠΑ και πως αυτό θα διατυπωθεί και θα επικοινωνηθεί ώστε αν αποτελέσει σημείο αναφοράς για τους περισσότερους.

Υπήρξαν δυο προσεγγίσεις:

1. Η μαξιμαλιστική. Να διατυπώσουμε το όραμα στόχο που θα επιδιώξουμε να προσεγγίσουμε. Προτάθηκαν έννοιες όπως **επιστημονική αριστεία, αειφόρος ανάπτυξη, σύνδεση με την κοινωνία κ.α.**
2. Η μινιμαλιστική. Να κινητοποιήσουμε την πανεπιστημιακή κοινότητα για να συμμαζέψουμε τις άναρχες παρεμβάσεις που βρωμίζουν και καταστρέφουν τον χώρο και αδιαφορούν για την υλικοτεχνική υποδομή και κόστος λειτουργίας

Τελικά συμφωνήθηκε να χρησιμοποιήσουμε ως πλατφόρμα και απλά διατυπωμένο όραμα, **ΓΟΗΤΡΟ του ΓΠΑ**

Η πρόταση (από κ. Βούτσιου) έγινε δεκτή ως πλατφόρμα διότι θεωρήθηκε ότι καλύπτει και τις δυο παραπάνω προσεγγίσεις με την εξής λογική.

- Για να ενισχύσω το γόητρο δηλαδή την εκ των έξω αναγνώριση στη βάση αξιών και επιτευγμάτων, είναι απαραίτητο να έχω κατακτήσει την εσωτερική αναγνώριση δηλαδή να λέω «**είμαι περήφανος για το ΓΠΑ**» το οποίο υπηρετώ.
- Για να είμαι περήφανος πρέπει κατ' αρχήν να διορθώσω όλα αυτά που με κάνουν να ντρέπομαι.

**Καταλήγουμε: προτείνουμε ως κοινό όραμα το:** «Σκοπεύουμε στο ΓΟΗΤΡΟ του ΓΠΑ, ξεκινάμε ομορφαίνοντας και βάζοντας τάξη στο χώρο του ΓΠΑ»

Η υλοποίηση θα γίνει στις εξής φάσεις:

#### **1<sup>η</sup> φάση (περίπου 3-5 μήνες):**

Στη φάση αυτή επιδιώκουμε τους εξής δυο στόχους:

- a) Αποκαθιστούμε ένα ευπρεπές περιβάλλον λειτουργίας του ιδρύματος
- b) Πείθουμε τα μέλη της πανεπιστημιακής κοινότητας ότι μπορούν να αλλάξουν πράγματα με δικές τους πρωτοβουλίες και όχι περιμένοντας το υπουργείο ή τον πρύτανη
- c) Διασφαλίζουμε αυτά που πετύχαμε με αλληλοσεβασμό

Τα βήματα είναι:

1. Συσστρατεύουμε όσο περισσότερους μπορούμε από μέλη της πανεπιστημιακής κοινότητας του ΓΠΑ στη βάση του οράματος που προτείνουμε.
2. Ορίζουμε 1ημέρα ή 1 Σαββατοκύριακο για να αναβαθμίζουμε, και βάλουμε τάξη και καθαριότητα στα κτίρια και τους χώρους του ΓΠΑ
3. Με αυτούς που συμμετείχαν θέτουμε κανόνες για τη διατήρησι αυτών που πετύχαμε και συμπεριφορές που δεν θα τα ακυρώσουν.

### **2<sup>η</sup> φάση (6 – 12 μήνες):**

Στη φάση αυτή επιδιώκουμε:

- a) Να διευρύνουμε τους συμμετέχοντες
- b) Να προτείνουμε και στα πλαίσια της θεσμικής οργάνωσης να βελτιώσουμε κανόνες και μεθόδους δουλειάς που αφορούν την καλύτερη υλοποίηση του ρόλου του καθενός.

Ορίζουμε (όχι μόνοι μας αλλά ομαδικά) κανόνες και τους επισημοποιούμε μέσα από το υπάρχον θεσμικό πλαίσιο. Σεβόμαστε τους θεσμούς και την ιεραρχία για να μπορούμε να απαιτούμε να μας σέβονται και αυτοί.

1. Σε κοινές ομάδες είτε ανά χώρους δουλειάς είτε ανά αντικείμενο αρχίζουμε να θέτουμε κανόνες «συμβίωσης» και συνεργασίας μέσα στο Ίδρυμα. (καλύτερα ανά χώρους δουλειάς ώστε να δεσμεύονται μέλη της κοινότητας με διαφορετικούς ρόλους όπως ΔΕΠ, τεχνικοί, διοικητικοί, φοιτητές).
2. Οι κανονισμοί λειτουργίας είναι σημεία αναφοράς αλλά οι ομάδες έχουν το δικαίωμα, με σεβασμό στους υπόλοιπους να προτείνουν τροποποιήσεις. Έτσι οι κανόνες μπαίνουν από τη βάση, γίνονται ευκολότερα σεβαστοί και περιφρουρούνται από τη βάση.
3. Η συμμετοχή στις ομάδες και η πρόταση μέσα από ομάδες γίνεται με σεβασμό στους βασικούς ρόλους (διδάσκοντες, διδασκόμενοι, διοίκηση) και τις υποχρεώσεις που απορρέουν από αυτούς και πάντα με σεβασμό την θεσμική ιεραρχία.

### **3<sup>η</sup> φάση (συνεχής βελτίωση):**

Στη φάση αυτή μπαίνουμε όταν η πανεπιστημιακή κοινότητα έχει πλέον κατακτήσει το δικαίωμα να θέτει κανόνες και την υποχρέωση να του τηρεί. Ο αλληλοσεβασμός πρέπει να είναι αυτονόητος

1. Προτείνουμε δράσεις ανάπτυξης και εξωστρέφεια για το ΓΠΑ
2. Ενσωματώνουμε όλες τις ιδέες που έχουν διατυπωθεί και όσες προκύψουν από τη βάση της πανεπιστημιακής κοινότητας
3. Οργανώνουμε τη δυναμική και ανάπτυξη του ΓΠΑ
4. Βελτιώνουμε τις λειτουργίες μας

### **Πως ξεκινάμε**

Το ξεκίνημα είναι εξαιρετικά κρίσιμο να γίνει με πολύ καλό σχεδιασμό και προσεκτικά οργανωμένες κινήσεις. Είναι υπαρκτός ο κίνδυνος το όλο εγχείρημα να παρανοηθεί ή να υποβαθμιστεί.

Για το λόγω αυτό προτείνεται η παρακάτω προετοιμασία

### **Προσέγγιση πανεπιστημιακής κοινότητας.**

Είναι σημαντικό να έχουμε μαζί μας όσο γίνεται πιο πολλούς αλλά και πιο σημαντικούς συμμάχους. Για το λόγο αυτό προτείνεται η εξής προσέγγιση:

- Επικοινωνούμε την ιδέα και το περίγραμμα (φάσεις) στους βασικούς θεσμικούς επικεφαλείς ως εξής:
  - Πρύτανη και Αντιπρυτάνεις,
  - Προέδρους τμημάτων η/και Κοσμήτορες σχολών
  - ΔΣ διαφόρων ομάδων συμπεριλαμβανομένων και των φοιτητικών οργανώσεων
- Αξιολογούμε τις προθέσεις υποστήριξης ή ανοχής της προσπάθειας
- Αν κριθεί ότι έχουμε σημαντική μάζα εναντίον μας επανασχεδιάζουμε την προσέγγιση

Όταν γίνει η κατ' αρχήν προσέγγιση οργανώνουμε ανοικτή συγκέντρωση με πρόσκληση προς όλη την πανεπιστημιακή κοινότητα και εξηγούμε τις προθέσεις και τα βήματα δράσης. Εκεί επικυρώνουμε το όραμα και το πλάνο δράσης.

#### **Οργανωτική δομή για τις δράσεις**

Από την αρχική προσέγγιση ορίζουμε, επικεφαλή του project και οργανωτικούς πυρήνες, δηλαδή ανθρώπους που πιστεύουν στο όραμα και έχουν πάθος να συμμετέχουν

Τους δίνουμε τη βασική εκπαίδευση για τις τεχνικές του project

Μέσα από την ανοικτή αυτή συγκέντρωση ορίζουμε ομάδες που οργανώνουν δράσεις ανασύνταξης

Ορίζουμε το Σαββατοκύριακο και προετοιμάζουμε τις λεπτομέρειες ώστε να πάει καλά η ενέργεια «αποκαθιστούμε το χώρο μας»

**Είναι η *prova generale* και πρέπει να πετύχει**

(B) Το κείμενο που υπέβαλε ο κ. Γαμβρός στις 18-09-13 μετά τη συζήτηση που έγινε στη Συνεδρίαση στις 11-09-13)

#### **Πλαίσιο για συζήτηση πάνω στη Στρατηγική για την ανάπτυξη του Γεωπονικού Πανεπιστημίου Αθηνών με ορίζοντα το 2018**

Ως γνωστόν μια από τις βασικές υποχρεώσεις του Συμβουλίου σύμφωνα με τον Ν 4009/2011 (Άρθρο 8, Παράγραφος 10) **είναι «η χάραξη στρατηγικής για την ανάπτυξη του ιδρύματος σε τοπικό, εθνικό, ευρωπαϊκό και διεθνές επίπεδο και τη διαμόρφωση της ιδιαίτερης φυσιογνωμίας του στο πλαίσιο της αποστολής και της πορείας του»**. Ο Νόμος 4076/2013, Άρθρο 2, Παράγραφος 7 προσθέτει **«...μετά από εισήγηση της Συγκλήτου»**

Το Συμβούλιο θέλοντας να ανοίξει τον διάλογο πάνω στο σημαντικό αυτό θέμα επεξεργάστηκε ιδέες και προτάσεις των μελών του τις οποίες και θέτει σε ανοικτή διαβούλευση κατ' αρχήν με τα θεσμικά όργανα του Πανεπιστημίου, και στη συνέχεια με τα συλλογικά όργανα των μελών της πανεπιστημιακής κοινότητας διδασκόντων όλων των βαθμίδων, φοιτητών και διοικητικού προσωπικού. Σκοπός να πετύχει την μεγαλύτερη δυνατή διάχυση και συμμετοχή στη συζήτηση για το πανεπιστήμιου του μέλλοντος.

Στη συνεδρίαση του της 11<sup>ης</sup> Σεπτεμβρίου 2013 απεφάσισε να θέσει προς διαβούλευση την εξής πλατφόρμα για τη στρατηγική του πανεπιστημίου.

ΟΡΑΜΑ που επιδιώκουμε με την Στρατηγική

**Να αναδειχθεί το Γεωπονικό Πανεπιστήμιο, σε υψηλό επίπεδο γοήτρου για το Εκπαιδευτικό και Ερευνητικό έργο στους τομείς των γνωστικών του αντικειμένων, τόσο στους επιστημονικούς και επαγγελματικούς κλάδους και τομείς όσο και στην κοινωνία στην Ελλάδα και διεθνώς.**

Πυλώνες δράσεις για την επίτευξη του οράματος

### 1. **Επιστημονική αριστεία**

Να αναδειχθεί το Γεωπονικό Πανεπιστήμιο σε πόλο επιστημονικής αριστείας και διάχυσης γνώσης στους τομείς της αγροτικής παραγωγής, της επιστήμης των τροφίμων και της διατροφής, και της Βιοτεχνολογίας, της αγροτικής οικονομίας και διαχείρισης φυσικών πόρων και της γεωργικής μηχανικής, στην Ελλάδα και διεθνώς με στόχευση στη ευρύτερη περιοχή.

Έτσι μπορεί να γίνει σημείο αναφοράς στη γνώση και ανάπτυξη του Ελληνικού/Μεσογειακού διατροφικού προτύπου και να τη συνδυάσει με την παραγωγή και βελτίωση της σχετικής φυσικής και ζωικής παραγωγής .

Να αναδειχθεί σε εκπαιδευτικό ίδρυμα υψηλής προτίμησης στην επιλογή των σπουδαστών τόσο στην Ελλάδα όσο και στην ευρύτερη περιοχή

Οι απόφοιτοί του να αναγνωρίζονται και να προτιμούνται ως επιστήμονες υψηλού γνωστικού αντικειμένου

Για την υλοποίηση αυτού του πυλώνα μπορούν να συμβάλλουν δράσεις όπως:

- Ο εμπλουτισμός του προγράμματος σπουδών με σύγχρονα θέματα ανάπτυξης αλλά και προώθησης της γεωργικής παραγωγής, της επιστήμης τροφίμων και της διατροφής
- Η ενίσχυση των δεσμών με άλλα Πανεπιστημιακά ιδρύματα στην Ελλάδα την Ευρώπης και διεθνώς.
- Αξιοκρατία και αριστεία αλλά και
- Προώθηση και προβολή του έργου του Πανεπιστημίου καθώς και
- Εξωστρέφεια στις δράσεις του
- Ευρύτερη προβολή των δράσεων του ΔΑΣΤΑ (ημέρες καριέρας )

### 2. **Μοχλός αιεφόρου ανάπτυξης στον αγροτοβιοδιατροφικό τομέα**

Το Γεωπονικό Πανεπιστήμιο με την επιστημονική του γνώση και εξειδίκευση να αποτελέσει μοχλό ανάπτυξης του αγροτοβιοδιατροφικού τομέα (πρωτογενής τομέας, επιστήμη τροφίμων και διατροφής) στην Ελλάδα, βασισμένου στις αρχές της αιεφόρου γεωργίας και της βελτιστοποίησης στην εκμετάλλευση των φυσικών πόρων

Να αναδείξει τις δυνατότητες διαρκούς επιστημονικής και καινοτομικής υποστήριξης των εξής:

- Προστασία του φυσικού περιβάλλοντος και της βιοποικιλότητας
- Αρχές αιεφόρου διαχείρισης των φυσικών πόρων
- Η σύνδεση των αρχών της μεσογειακής διατροφής με την πρωτογενή παραγωγή και τον γαστρονομικό τουρισμό, στα πλαίσια διεπιστημονικών δράσεων και αναπτυξιακής υποστήριξης.

Υποστήριξη των ανωτέρω τόσο μέσα από σχολές δια βίου μάθησης όσο και με την διεκδίκηση και κατοχύρωση θεσμικού συμβουλευτικού ρόλου της πολιτείας

### 3. **Αυτοτελής ανάπτυξη του Γεωπονικού Πανεπιστημίου**

Να εντοπιστούν και αξιοποιηθούν οι δυνατότητες συμπληρωματικής χρηματοδότησης δράσεων του ΓΠΑ είτε στον ερευνητικό τομέα, είτε στο τομέα της καινοτομίας και της δια βίου μάθησης.



Επιδίωξη είναι να γίνει το Γεωπονικό Πανεπιστήμιο ο προτιμητέος συνεργάτης για μελέτες έρευνες και καινοτομικές εφαρμογές τόσο ιδιωτικών όσο και δημοσίων φορέων ώστε να υπάρξει διαρκής αυτοτελής ανάπτυξη του γεωπονικού Πανεπιστημίου

#### 4. **Σύνδεση με την κοινωνία**

Να αξιοποιηθούν η γνώση, η θέση και οι υποδομές του Γεωπονικού Πανεπιστημίου για θετικές και διαρκείς παρεμβάσεις στην τοπική και ευρύτερη κοινωνία μέσω της «διαβίου» και «εξ' αποστάσεως μάθησης» .

Πέρα από τις παρεμβάσεις που απορρέουν από τις παραπάνω δράσεις, το Γεωπονικό Πανεπιστήμιο μπορεί λόγω της θέσης του (πυκνή αστική περιοχή) και της μορφής των εγκαταστάσεων ( εκτεταμένες εγκαταστάσεις πρασίνου) να γίνει πόλος αναψυχής και φυσικής δραστηριότητας των κατοίκων της ευρύτερης περιοχής, αλλά και πεδίο πρακτικής άσκησης για σχολές μαθητείας και σχολεία του λεκανοπεδίου.

#### 5. **Προτιμητέος χώρος εργασίας**

Όλα τα παραπάνω με τον απαραίτητο εξωραϊσμό και διατήρηση των εγκαταστάσεων σε καλή λειτουργική κατάσταση μπορούν να μετατρέψουν το Γεωπονικό Πανεπιστήμιο σε προτιμητέο χώρο εργασίας συγκριτικά με άλλα Πανεπιστημιακά Ιδρύματα.

Οι παραπάνω πυλώνες με τις ενδεικτικά αναφερόμενες δράσεις /κατευθύνσεις διατυπώνονται ώστε να προκαλέσουν τα ανάλογα ερεθίσματα και να ανακαλέσουν ανάλογες ιδέες όλων των προαναφερομένων εταίρων στην συζήτηση που ανοίγουμε

**Στόχος να αναδείξουμε και να διατηρήσουμε το Γεωπονικό Πανεπιστήμιο ως ένα πανεπιστημιακό ίδρυμα για το οποίο θα είμαστε όλοι περήφανοι.**

(Γ) Το κείμενο που υποβλήθηκε στις 12-08-13 από τον κ. Χατζόπουλο σε σχέση με την πρόταση για τη **Χάραξη Στρατηγικής & Σύνδεσης με Κοινωνία-Οικονομία - Καθορισμός Κατευθύνσεων** :

#### ΦΟΙΤΗΤΕΣ

1. Υποτροφία 500 ευρώ για τη καλύτερη πτυχιακή μελέτη για κάθε τμήμα
2. Σχέδιο ανάπτυξης έξω από τα πράσινα – ανάπτυξη πρώτο σχέδιο 5,000, το δεύτερο 2,000 και το τρίτο 1,000. Θα βασίζεται στη ομορφιά στην οικολογική προσέγγιση, λειτουργικότητα, χρηστικότητα, φθινό αλλά όχι φτηνιάρικο, κτλ
3. χώρος κατάλληλος για αφισκοκόλληση, μπορεί να δημιουργηθεί ένας διάδρομος “πολιτικής σκέψης” με ανακοινώσεις και αφισκοκολλήσεις από τις φοιτητικές παρατάξεις και όχι μόνο
4. οι παρατάξεις που δεν αφισκοκολλούν σε μη προσδιορισμένους χώρους ή γράφουν οπουδήποτε θα ενισχύονται οικονομικά με 500 ευρώ, αν το κάνουν δεν θα έχουν το bonus.
5. Ο χώρος έξω από το πανεπιστήμιο (μεταξύ της περίφραξης και της Ιεράς) είναι ικανοποιητικός για να αξιοποιηθεί από μικρές ομάδες φοιτητών για να δημιουργήσουν κήπους αρχιτεκτονικά όμορφους. Σε συνεργασία με το δήμο να δίνονται χρηματικά βραβεία στις πρώτες 3 ομάδες.
6. Wi-fi στους κοινόχρηστους χώρους
7. Χώρος μουσικών συγκροτημάτων για πρόβες
8. Internet radio
9. Internet kiosk για καλλιτεχνικές ομάδες ( θέατρο, κινηματογράφος μουσική κλπ)

10. «αίθριο κυλικείου» για τις ζεστές μέρες αλλά και για τις κρύες Με ζέστη από τα μανιτάρια. Προθάλαμος κυλικείου-εστιατορίου, απλά να φύγει η μπόχα.
11. Χώρος εστιατορίου, ανάπλαση δεν είμαστε στα 60's . επίσης μια μικρή αύξηση (0.5 ευρώ) μπορεί να έχει μεγάλη απόδοση στην ποιότητα του φαγητού.
12. Καθαριότητα στις αίθουσες/τουαλέτες κοινόχρηστους χώρους
13. Καλύτερη φύλαξη τις βραδινές ώρες
14. Παρουσία καθηγητών/ επικοινωνία με φοιτητές (ώρες γραφείου). ο καθηγητής να είναι προσβάσιμος να βρίσκεται στο χώρο και να είναι διαθέσιμος
15. Καλύτερη εξυπηρέτηση/ ενημέρωση από το γραφείο διασύνδεσης για δουλειά και υποτροφίες μετά το πτυχίο
16. E-class
17. Part-time jobs στους φοιτητές (βιβλιοθήκη)

#### ΓΕΝΙΚΑ

1. ημέρα γνωριμίας με πρωτοετείς (ένα μικρό πάρτι)
2. ημέρα γνωριμίας φοιτητών με εταιρείες (τελειόφοιτοι)
- 3.

#### ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ

1. Ιούνιος – Σεπτέμβριος, 1 ώρα εξέταση, από τις 7 πρωί μέχρι τις 11 για οικονομία στα φώτα αλλά κυρίως για το air-condition
2. Να μάθουν οι καθηγητές από σβήνουν τα φώτα και πως χειρίζονται τα air condition. Γίνεται μεγάλη σπατάλη καθ' όλη τη διάρκεια του έτους.
3. φώτα να ανάβουν αυτόματα με φωτοκύτταρα

#### ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ

1. τα προϊόντα να δίνονται σε τιμές κόστους στο προσωπικό του ΓΠΑ (quota 60%) -και όχι 6 ευρώ το μπουκάλι κρασί το οποίο έγινε 2 τώρα-
2. Στους άπορους του βοτανικού να υπάρχει σχετικό quota (40%) και να δίνονται τα προϊόντα με ένα συμβολικό ποσό
3. το σύστημα να επανδρωθεί με part time jobs από φοιτητές

#### ΝΑ ΜΑΘΟΥΜΕ ΤΟ ΣΠΙΤΙ ΜΑΣ

Μέλη του συμβουλίου να πηγαίνουν στην καφετέρια και να ξοδεύουν μισή ώρα έτσι ώστε να γίνει η παρουσία μας αισθητή και να συζητούμε με τους φοιτητές για τα καθημερινά προβλήματα τους. και να κατεβούμε από τον Όλυμπο. Βόλτα στο πανεπιστήμιο κυρίως εξωτερικών μελών για να μάθουν το Πανεπιστήμιο και να μας δώσουν ιδέες.

Ο Πρύτανης και οι αντιπρυτάνεις να κάνουν μια βόλτα τη βδομάδα στο πανεπ. Να πάνε να πιουν κάθε στο κυλικείο. Δεν είναι υποτιμητικό.

#### ΕΞΩΣΤΡΕΦΕΙΑ

Εκθέσεις με καλλιτέχνες στο μουσείο που θα δίνουν ένα έργο τους στο Πανεπιστήμιο. Να ανοίξει επιτέλους και να γίνει ευρέως γνωστό. –Εξωστρέφεια . Ταυτόχρονα το Παν δημιουργεί μια «καλλιτεχνική» παρουσία.

Open day για το κοινό με τα προϊόντα μας

Δωρεά φυτών στους κοντινούς δήμους και σχολεία

40 γεύματα στους άπορους.

(Δ) Το κείμενο της κ. Τσακαλίδου για τη Χάραξη Στρατηγικής & Σύνδεσης με Κοινωνία-Οικονομία - Καθορισμός Κατευθύνσεων που εστάλη στα Μέλη στις 09-08-13:

**Στρατηγική Ανάπτυξης & Άνοιγμα στην Κοινωνία  
Σκέψεις - Έφη Τσακαλίδου  
03-05-13**

**ΟΡΑΜΑ**

Το Πανεπιστήμιο ως κοινότητα μαθητών και δασκάλων με αλληλοσεβασμό αλλά και σεβασμό στους θεσμούς

Το Πανεπιστήμιο ως κοιτίδα παιδείας και προσφοράς προς την κοινωνία

Το Πανεπιστήμιο ως κυψέλη παραγωγής γνώσης για την κοινωνία

Το Πανεπιστήμιο ως πεδίο τομής του επιστημονικού λόγου με τον πολιτικό

**ΠΥΛΩΝΕΣ**

Συνεχής αναβάθμιση αλλά και πλαστικότητα της εκπαιδευτικής διαδικασίας

Ερευνητική δραστηριότητα διεθνούς εμβέλειας αλλά και εθνικών προτεραιοτήτων

Αμαγαλαματοποίηση της εκπαιδευτικής διαδικασίας με την ερευνητική δραστηριότητα

Σεβασμός στους θεσμούς και τις ανθρώπινες αξίες

**ΔΡΑΣΕΙΣ ΜΕ ΤΟ ΒΛΕΜΜΑ ΠΡΟΣ ΤΑ ΕΞΩ**

**Οργάνωση και στελέχωση Γραφείου Διεθνών Σχέσεων** τόσο για δραστηριότητες **lobbying** όσο και για την **τεχνική και νομική υποστήριξη Εθνικών, Ευρωπαϊκών και Διεθνών Συνεργασιών**, με στόχο

τη συνεχή διεύρυνση των συνεργασιών σε επίπεδο εκπαίδευσης και έρευνας

τη διεύρυνση της βάσης χρηματοδότησης του ΓΠΑ από πολλαπλές πηγές, εντός και εκτός συνόρων, και

την προβολή και διαφήμιση του ΓΠΑ σε εθνικό αλλά και σε Ευρωπαϊκό και Διεθνές επίπεδο *(απαραίτητη εδώ και χρόνια η αναβάθμιση και συνεχής ενημέρωση της Ιστοσελίδας του ΓΠΑ, ιδιαίτερα στην Αγγλική έκδοση !!!)*

**Αναβάθμιση και ενίσχυση της Μονάδα Καινοτομίας και Επιχειρηματικότητας (ΜΟΚΕ - <http://moke.aua.gr/>) του ΓΠΑ** (Κύριε Γαμβρέ προτείνω εσείς αλλά και ο κύριος Αποστολόπουλος να έχετε σύντομα μια συνάντηση με τον υπεύθυνο της ΜΟΚΕ-ΓΠΑ Αναπλ. Καθ. Στέλιο Ροζάκη, ο οποίος με μεγάλο ενθουσιασμό συντονίζει αυτή τη στιγμή τις δυνατότητες και τις προοπτικές του ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ του ΓΠΑ)

**Θεσμοθετημένη συνεργασία με** παραγωγικούς (π.χ. ΕΑΣ, εννοείται μιλάω για υγιείς καταστάσεις και μόνο!), επιχειρηματικούς (π.χ. ΣΕΒ και ΣΕΒΤ) και οικονομικούς (π.χ. ΙΟΒΕ) **φορείς της χώρας**, στο επίπεδο της έρευνας, της εκπαίδευσης αλλά και του θεσμικού συμβουλευτικού οργάνου

**Εκσυγχρονισμός, εξορθολογισμός και διαφάνεια στον τρόπο αξιοποίησης της περιουσίας του ΓΠΑ** (περίπου 1500 στρέμματα καλλιεργήσιμης γης σε Κωπαΐδα και Σπάτα κυρίως) με στόχο τόσο την επιχειρηματική και περιβαλλοντική αειφορία του φυσικού αυτού πλούτου όσο και την εκπαίδευση των φοιτητών

**Θέσπιση Βραβείων Αριστείας** - ει δυνατόν συνοδευόμενων από οικονομική ενίσχυση – για νέα μέλη ΔΕΠ ή ερευνητές του ΓΠΑ με βάση εξωτερική και αντικειμενική αξιολόγηση

**Οργάνωση Μεταπτυχιακών Προγραμμάτων Σπουδών** ή Προγραμμάτων στη Σχολή Δια Βίου Μάθησης **στα Αγγλικά** με στόχο την προσέλκυση φοιτητών από γειτονικές - αλλά και μη – χώρες

**Θεσμοθετημένη συνεργασία με διεθνείς οργανισμούς** (π.χ. ΟΗΕ, FAO, WHO κλπ) αλλά και με ΜΚΟ (π.χ. Greenpeace, WWF κλπ) για την **πρακτική εξάσκηση των φοιτητών του ΓΠΑ σε projects σε όλο τον κόσμο** και σε θέματα που άπτονται των επιστημονικών πεδίων που υπηρετεί το ΓΠΑ

#### **ΣΚΕΨΕΙΣ ΜΕ ΤΟ ΒΛΕΜΜΑ ΣΤΟΥΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ**

**Φοιτητικές ομάδες «αναψυχής»:** αθλητικές δραστηριότητες (ποδόσφαιρο κλπ), πολιτισμικές δραστηριότητες (υπάρχει μουσικό εργαστήριο, θα μπορούσε να υπάρχει θεατρικό ή κινηματογράφου επίσης, έκδοση περιοδικού από τους φοιτητές, φοιτητικός ραδιοφωνικός σταθμός κλπ) και θέσπιση σχετικών Βραβείων

**Φοιτητικές ομάδες «κοινωνικής προσφοράς»:** εθελοντικές - αλλά και μη δράσεις - εντός και εκτός ΓΠΑ όπως π.χ. βιβλιοθήκη, εστιατόριο, καθαριότητα, ξεναγήσεις, περιβαλλοντικές δραστηριότητες, φροντίδα για συμπολίτες (π.χ. άπορους, ασθενείς, μετανάστες κλπ) και θέσπιση σχετικών Βραβείων

**Θέσπιση Βραβείων - Υποτροφιών του Συμβουλίου** Ιδρύματος (και με την οικονομική συνδρομή των Μελών του Συμβουλίου από την όποια αποζημίωση πάρουν) π.χ. για τους φοιτητές που αριστεύουν ή διακρίνονται εν γένει

**Οργάνωση «εορταστικής» διαδικασίας εγγραφών και υποδοχής νέων φοιτητών** με την έναρξη της Ακαδημαϊκής χρονιάς, με συμμετοχή και των ενεργών παλαιότερων φοιτητών

**Αποχαιρετιστήρια γιορτή (π.χ. πάρτι) για τους φοιτητές** στο τέλος κάθε Ακαδημαϊκής χρονιάς και πριν τις εξετάσεις του Ιουνίου