

ΓΕΩΠΟΝΙΚΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΓΕΝΙΚΗΣ ΣΥΝΕΛΕΥΣΗΣ

(Συνεδρία 12 – 11 – 2010)

Αίθουσα εκλογών του Γ.Π.Α.

Ώρα: 11:00 π.μ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Νικόλαος Μπεόπουλος

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ: Ιωάννα Ζορμπά

Μέλη Γενικής Συνέλευσης

ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ

- | | |
|-----------------------------|------------------------------------|
| 1. Δαμιανός Δημήτριος | Απόν |
| 2. Καζακόπουλος Λεωνίδα | Παρών |
| 3. Κασίμης Χαράλαμπος | Απόν |
| 4. Καφφέ-Γιδαράκου Ισαβέλλα | Παρούσα |
| 5. Λαζαρίδης Παναγιώτης | Παρών |
| 6. Λουλουδής Λεωνίδα | Απόν (εκπ/κή άδεια 1/9/10-31/8/11) |
| 7. Μπεόπουλος Νικόλαος | Παρών |
| 8. Σολδάτος Πέτρος | Απόν |
| 9. Σπαθής Παύλος | Παρών |
| 10. Τσιμπούκας Κωνσταντίνος | Απόν |

ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΕΣ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ

- | | |
|----------------------|-------|
| 1. Τσουκαλάς Σταύρος | Παρών |
|----------------------|-------|

ΕΠΙΚΟΥΡΟΙ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ

- | | |
|--------------------------|-------|
| 1. Βλάχος Ηλίας | Παρών |
| 2. Ζωγραφάκης Σταύρος | Παρών |
| 3. Καμπάς Αθανάσιος | Παρών |
| 4. Καρανικόλας Παύλος | Παρών |
| 5. Κλωνάρης Ευστάθιος | Παρών |
| 6. Κουτσούρης Αλέξανδρος | Παρών |
| 7. Παπαδάς Χρήστος | Απόν |
| 8. Ροζάκης Στυλιανός | Παρών |

ΛΕΚΤΟΡΕΣ

1.

ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ ΕΕΔΠ

- | | | |
|----------------------------|--------|------------------------|
| 1. Οικονομοπούλου Ελπινίκη | Απούσα | (τακτικό μέλος) |
| 2. Γούσιος Ιωάννης | Παρών | (αναπληρωματικό μέλος) |

ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ ΕΤΕΠ

- | | | |
|----------------------------|--------|------------------------|
| 1. Μαυρογιαννοπούλου Ελένη | Απούσα | (τακτικό μέλος) |
| 2. Πάνου Κυριακή | Απούσα | (αναπληρωματικό μέλος) |

ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΙ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΩΝ ΦΟΙΤΗΤΩΝ

Τακτικά μέλη

- | | |
|----------------------|--------|
| 1. Γιαννάκης Ηλίας | Απόν |
| 2. Λιοντάκης Άγγελος | Απόν |
| 3. Σιντόρη Αλεξάνδρα | Απούσα |

Αναπληρωματικά μέλη

- | | |
|-----------------------|--------|
| 1. Γεώργια Ολυμπία | Απούσα |
| 2. Σκούφης Παναγιώτης | Απόν |
| 3. | |

ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΙ ΦΟΙΤΗΤΩΝ (δεν έχουν οριστεί)

Θέμα Ημερήσιας Διάταξης

Συζήτηση επί των προτάσεων του ΥΠΑΒΜΘ για τις αλλαγές στην ανώτατη εκπαίδευση.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία η Γενική Συνέλευση προχώρησε στην εξέταση του μοναδικού θέματος της Ημερήσιας Διάταξης.

Θέμα «Συζήτηση επί των προτάσεων του ΥΠΔΒΜΘ για τις αλλαγές στην ανώτατη εκπαίδευση»

Ο κ. Πρόεδρος υπενθυμίζει στα μέλη της Γενικής Συνέλευσης του Τμήματος Αγροτικής Οικονομίας και Ανάπτυξης τις προτάσεις που κατέθεσε η Υπουργός Παιδείας και περιέχονται στο «κείμενο διαβούλευσης για την έναρξη διαλόγου για την Ανώτατη Εκπαίδευση και προτείνει τη διεξαγωγή μιας ανοιχτής συζήτησης για το θέμα που δεν θα καταλήγει υποχρεωτικά σε ένα κοινό κείμενο (ψήφισμα) συμπερασμάτων.

Τα μέλη της Γενικής Συνέλευσης αποδέχονται την πρόταση του Προέδρου και αρχίζει η διαδικασία της συζήτησης.

Τα κύρια σημεία των απόψεων που διατυπώθηκαν κατά τη διάρκεια της πολύωρης συζήτησης συνοψίζονται κατωτέρω:

- Παρόλο που το κείμενο του Υπουργείου Παιδείας για την Ανώτατη Εκπαίδευση δεν μπορεί να αποτελέσει βάση διαλόγου, επειδή περιλαμβάνει προτάσεις με τις οποίες παραβιάζονται θεμελιώδεις ακαδημαϊκές αρχές και καταστρατηγείται το αυτοδιοίκητο του Πανεπιστημίου, δεν πρέπει να υιοθετήσουμε μια στάση άρνησης διαλόγου.
- Οι προτάσεις του κειμένου διαβούλευσης δεν φαίνεται να στηρίζονται σε κάποια αιτιολογική έκθεση, οι διαπιστώσεις της οποίας θα προέκυπταν από επιστημονικά τεκμηριωμένη ανάλυση της υπάρχουσας κατάστασης.
- Ενώ ορισμένες διαπιστώσεις του κειμένου κρίνονται ορθές, οι προτάσεις στις οποίες οδηγούν δεν ανταποκρίνονται στις πραγματικές ανάγκες του Πανεπιστημίου αλλά αντίθετα δημιουργούν προβλήματα στη λειτουργία του.
- Η πρόταση για τη δημιουργία ενός «Συμβουλίου του Ιδρύματος» με ασαφή σύνθεση περιορίζει το αυτοδιοίκητο των Πανεπιστημίων και επιβάλλει στη διοίκησή τους μια ανισοβαρή δυαρχία που πιθανολογείται ότι θα οδηγήσει σε αντιπαραθέσεις και δυσλειτουργία.
- Ο κοινωνικός απολογισμός θα πρέπει να περιορίζεται στα διοικητικά και οικονομικά ζητήματα των Πανεπιστημίων και να μην επεκτείνεται στα επιστημονικά και ακαδημαϊκά θέματα, όπως το πρόγραμμα σπουδών και η έρευνα.
- Η εξάρτηση της δημόσιας χρηματοδότησης των Πανεπιστημίων από τον αριθμό των εγγεγραμμένων φοιτητών και τον αριθμό των αποφοίτων τους αναμένεται ότι θα οδηγήσει σε βαθμιαία μείωση του επίπεδου των ακαδημαϊκών απαιτήσεων και, κατά συνέπεια, σε υποβάθμιση της ποιότητας των παρεχόμενων σπουδών.
- Το σκεπτικό των προτάσεων και η καλλιέργεια αντιστοίχου κλίματος προσβάλλει τα Πανεπιστήμια και τα μέλη ΔΕΠ, που εκπληρώνουν, διαχρονικά, επαρκέστατα την ακαδημαϊκή και κοινωνική αποστολή παραγωγής και μετάδοσης της επιστημονικής γνώσης.
- Στο σκεπτικό των προτάσεων δεν υπάρχει ψήγμα αυτοκριτικής για φαινόμενα που προέκυψαν από αποφάσεις των εκάστοτε πολιτικών ηγεσιών αλλά, αντιθέτως, κατηγορούνται τα Πανεπιστήμια ακόμη και για τη δημιουργία και τη χωροταξική διασπορά των πανεπιστημιακών Τμημάτων στην επικράτεια.
- Και τα Πανεπιστήμια θα πρέπει να κάνουν την αυτοκριτική τους γιατί δεν έχουν επεξεργαστεί μέχρι σήμερα θέσεις σχετικές με τη λειτουργία και την εξέλιξη των πανεπιστημιακών Ιδρυμάτων.

Στο σημείο αυτό κατατίθενται γραπτώς οι απόψεις των κ.κ. Ισαβέλλας Καφφέ-Γιδαράκου, Παύλου Καρανικόλα και Αλέξανδρου Κουτσούρη, μελών της Γενικής Συνέλευσης, οι οποίες επισυνάπτονται στο πρακτικό.

Η Γενική Συνέλευση του Τμήματος Αγροτικής Οικονομίας και Ανάπτυξης ζητά, λοιπόν, από το Γεωπονικό Πανεπιστήμιο να επεξεργαστεί και να διαμορφώσει τις δικές του προτάσεις για το μέλλον του δημόσιου Πανεπιστημίου και από την κυβέρνηση, αφού αποσύρει το εν λόγω κείμενο, να προχωρήσει, σε στενή συνεργασία με την πανεπιστημιακή κοινότητα, στην καταγραφή και ιεράρχηση όλων των ουσιαστικών προβλημάτων της Ανώτατης Εκπαίδευσης και τελικά στην αναζήτηση των πλέον κατάλληλων λύσεων.

Επειδή δεν υπάρχουν άλλα θέματα επικυρώνονται τα πρακτικά και λύεται η Συνεδρία

Η Γραμματέας

Ο Πρόεδρος

Ιωάννα Ζορμπά

Νικόλαος Μπεόπουλος

Καθηγήτρια Ισαβέλλα Καφφέ-Γιδαράκου

Σχόλια στο κείμενο διαβούλευσης για τις αλλαγές στην ανώτατη εκπαίδευση

Με βάση την παραδοχή ότι η ελληνική ανώτατη εκπαίδευση αντιμετωπίζει δυσλειτουργίες που απαιτούν θεσμικές και οργανωτικές βελτιώσεις οι οποίες θα συμβάλουν στην καλύτερη ανταπόκριση της παρεχόμενης εκπαίδευσης σε μια υψηλού επιπέδου γνώση, συγκλίνουσα με ευρωπαϊκά και διεθνώς αναγνωρισμένα πανεπιστημιακά επίπεδα σπουδών, το κείμενο θα μπορούσε να αποτελέσει βάση συζήτησης σχετικά με τους άξονες ζητημάτων και τις προτάσεις που θέτει υπό διαβούλευση.

Η προσεκτική ανάγνωση του κειμένου αναιρεί την καλή πρόθεση υπό την οποία θα μπορούσε αυτό να αντιμετωπιστεί.

Ειδικότερα.

Το κείμενο πέρα από 2-3 σημεία στα οποία διαπιστώνονται κάποια ψήγματα αυτοκριτικής και από πλευράς του Υπουργείου και απόψεις περί θετικής πορείας της πανεπιστημιακής εκπαίδευσης, αναπτύσσει ένα άμετρο κριτικό και απαξιωτικό λόγο για κάθε έκφραση της λειτουργίας του πανεπιστημίου, όπως της εσωτερικής οργάνωσης, της σχέσης του με την Πολιτεία και με την κοινωνία, του πλαισίου εποπτείας και διαχείρισής του, προκειμένου να υποστηρίξει την ανάγκη υιοθέτησης των προτεινόμενων αλλαγών.

Οι επικριτικές διαπιστώσεις που αποτελούν τη βάση του κειμένου διαβούλευσης διατυπώνονται ως γενικές θέσεις, χωρίς τεκμηρίωση ή και τη συγκριτική αξιολόγηση με την εικόνα άλλων διεθνούς κύρους πανεπιστημίων του εξωτερικού. Επίσης, δεν αντλούνται πληροφορίες και δεν αξιοποιούνται προς αυτό το σκοπό τα αποτελέσματα του πρόσφατα υιοθετηθέντος μέτρου της αξιολόγησης των ελληνικών πανεπιστημίων, στοιχεία που θα αποτελούσαν βάση για τεκμηριωμένη διατύπωση βελτιώσεων σε σημεία στα οποία θα επισημαίνονταν συγκεκριμένες δυσλειτουργίες και αδυναμίες..

Το κείμενο των υπό διαβούλευση προτάσεων είναι στο πλείστο των περιπτώσεων εξαιρετικά ασαφές, υποκείμενο σε πιθανές παρερμηνείες ή υπόνοιες περί σκόπιμης συγκάλυψης του περιεχομένου των υπό διαμόρφωση τελικών προτάσεων. Ο βαθμός ασάφειας που το διέπει αποτελεί ένα επί πλέον λόγο απόρριψης του κειμένου ως βάσης διαβούλευσης υπό την παρούσα μορφή του.

Κάποιες από τις προτεινόμενες αλλαγές είναι βέβαιο ότι θα δημιουργήσουν νέα προβλήματα στη λειτουργία των πανεπιστημίων αντί να τη διευκολύνουν (π.χ. η δημιουργία θέσης στο γνωστικό αντικείμενο του εκλεγμένου πρύτανη, η συνένωση περιφερειακών Τμημάτων συναφούς επιστημονικού αντικείμενου σε σχολές, η αναστολή των διδακτικών καθηκόντων των μελών ΔΕΠ που θα προσφέρουν υπηρεσίες σε φορείς εκτός του Ιδρύματος, κ.α.)

Ωστόσο, το κείμενο πρέπει να αντιμετωπιστεί όχι ως βάση διαβούλευσης αλλά ως αφορμή για την ανάπτυξη συζήτησης μέσα σε κάθε πανεπιστήμιο σχετικά με βελτιώσεις της δομής λειτουργίας της ανώτατης εκπαίδευσης, η οποία θα καταλήγει σε συγκεκριμένο και προκαθορισμένο χρόνο στη συγκρότηση προτάσεων που θα λαμβάνουν υπόψη αποτελέσματα αξιολόγησης των ελληνικών πανεπιστημίων και δομές λειτουργίας διεθνώς καταξιωμένων ξένων πανεπιστημίων. Οι προτάσεις αυτές,

μεθοδολογικά τεκμηριωμένες, απαλλαγμένες επίσης από άκριτη και ατεκμηρίωτη για τα ελληνικά δεδομένα αντιγραφή ξένων προτύπων, θα μπορούν με τη συνεργασία των Πανεπιστημίων και του Υπουργείου να αποτελέσουν βάση συζήτησης για αλλαγές του θεσμικού πλαισίου, οι οποίες θα αντιμετωπίζουν προβλήματα που αποτελούν τροχοπέδη στην ποιοτική αναβάθμιση της παρεχόμενης εκπαίδευσης της ελληνικής ανώτατης εκπαίδευσης.

Ορισμένα από τα σημεία των προτάσεων ασαφούς διατύπωσης ή επιδεχόμενα κριτικής ως προς τη χρησιμότητα των αλλαγών που συνιστούν σημειώνονται στη συνέχεια.

- Κάποια σημεία της αρμοδιότητας του Συμβουλίου και σημεία που αφορούν στη σύνθεσή του
- Η (νέα) σύνθεση της Συγκλήτου και οι αρμοδιότητές της
- Η σχέση του γνωστικού αντικείμενου του Πρύτανη με το επιστημονικό περιεχόμενο του Ιδρύματος στο οποίο εκλέγεται και η προσφορά θέσης καθηγητή στο Ίδρυμα
- Η δημιουργία μη εξελίξιμης κατηγορίας διδακτικού προσωπικού, του λέκτορα, η οποία θα στερείται ερευνητικών καθηκόντων.
- Η αναστολή των καθηκόντων μελών του διδακτικού προσωπικού που θα προσφέρουν υπηρεσίες εκτός του Ιδρύματος.
- Η ιδιαίτερη πολιτική των Ιδρυμάτων σχετικά με τη μισθοδοσία
- Η αμφίβολης χρησιμότητας και δυνατότητας εφαρμογής ορισμένων από τους δείκτες ποιότητας και επιτευγμάτων των Ιδρυμάτων για τη χρηματοδότησή τους
- Η σύνθεση των εκλεκτορικών σωμάτων για την εκλογή μελών διδακτικού προσωπικού.
- Η σύσταση και ο ρόλος των περιφερειακών συμβουλίων
- Το εφικτό της συνένωσης Τμημάτων συναφούς επιστημονικού περιεχομένου στην περιφέρεια, σε Σχολές με ενιαίο πρόγραμμα σπουδών κατά το 1^ο ακαδ. έτος
- Οι ασάφειες ως προς τα κέντρα αριστείας

Απόψεις για το «Κείμενο Διαβούλευσης» του Υπουργείου Παιδείας

Με το εν λόγω κείμενο επιχειρείται η εισαγωγή ‘επαναστατικών’ αλλαγών στην τριτοβάθμια εκπαίδευση. Εκτός από διαπιστώσεις που βασίζονται σε υπαρκτά προβλήματα, το κείμενο περιλαμβάνει αρκετούς απαξιωτικούς χαρακτηρισμούς, τόσο για το προσωπικό, όσο και για την ποιότητα του έργου που παράγεται στο Ελληνικό Πανεπιστήμιο (ΕΠ). Διακατέχεται, δε, από μια συμπλεγματική νοοτροπία απέναντι στους «ξένους», οι οποίοι, ούτε λίγο ούτε πολύ, θα έλθουν να μας ... σώσουν.

Έγκριτοι συνταγματολόγοι έχουν ήδη αποφανθεί για τα σοβαρά προβλήματα συμβατότητας διαφόρων προτάσεων του κειμένου με βασικές διατάξεις του Συντάγματος.

Αναμφίβολα, πολλά πρέπει ν’ αλλάξουν στο Ελληνικό Πανεπιστήμιο. Η θεμελιώδης προϋπόθεση για την επιτυχία οποιασδήποτε αλλαγής στο ΕΠ, εκτός από τον μακροπρόθεσμο σχεδιασμό και τη συνέχεια των μεταρρυθμιστικών προσπαθειών από διαφορετικές πολιτικές ηγεσίες, είναι το αυξημένο επίπεδο **αμοιβαίας εμπιστοσύνης**. Για να φθάσουμε στο επίπεδο αυτό, απαιτούνται συγκεκριμένα βήματα, που να στοχεύουν στη **θεσμική ολοκλήρωση του ΕΠ**, δηλαδή, μεταξύ άλλων: α) την εμπέδωση κοινά αποδεκτών αξιών για την εύρυθμη και ομαλή λειτουργία των θεσμών, β) τη συνέχιση προσπαθειών που ήδη βρίσκονται σε εξέλιξη (όπως η εσωτερική και εξωτερική αξιολόγηση, στρατηγικός σχεδιασμός) και τη συμπλήρωσή τους με νέες (π.χ. προαπαιτούμενα μαθήματα, στάθμιση της ψήφου των φοιτητών, κ.ά.).

Το ζητούμενο επομένως είναι ένας διάλογος ουσίας με επαρκή δείγματα γραφής ως προς τα προαναφερθέντα και όχι ‘επικοινωνιακοί’ χειρισμοί και προειλημμένες αποφάσεις.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

Κάθε υπουργός και «μεταρρύθμιση» (εκτός από όσους δεν πρόλαβαν επειδή η θητεία τους ήταν πολύ μικρή) αλλά έφτιαξαν νέα Τμήματα στις εκλογικές τους περιφέρειες!!!

Δικαιούνται να ομιλούν (όσοι έφτιαξαν Τμήματα «τιποτολογίας» χωρίς υποδομές και προσωπικό ανά την Ελλάδα μαζί με τοπικούς κομματικούς παράγοντες και κομματικούς κύκλους καθηγητών, όσοι χρησιμοποίησαν τους κομματικούς μηχανισμούς και τις νεολαίες για να ελέγξουν τις εκλογικές διαδικασίες, όσοι αρνήθηκαν να δουν το ζήτημα της ποσόστωσης της φοιτητικής ψήφου, όσοι αρνήθηκαν τη διαφάνεια (βλ. πρακτικά εκλογών vs. «προσωπικά δεδομένα», όσοι ήδη καταστρατηγούν τις 4ετείς προγραμματικές συμφωνίες, όσοι δεν περιμένουν τα αποτελέσματα της «αξιολόγησης» για να προχωρήσουν σε αλλαγές στη βάση διαπιστωμένων προβλημάτων, όσοι ανωτατοποίησαν τα ΤΕΙ και τώρα ξαναψάχνουν το ρόλο των ιδρυμάτων αυτών, όσοι επιδίδονται εν μέσω κρίσης σε πολυτελείς δαπάνες, κλπ. κλπ.)

Ποια είναι τα ερωτήματα – προβλήματα (και ποιες οι συγκεκριμένες απαντήσεις;)

Πλήρης απαξίωση των πανεπιστημιακών (ανυποληψία και διαφθορά) και των πανεπιστημίων (αθλιότητα και κατάπτωση) [ισχύουν και για τα ΔΕΠ - μέλη της κυβέρνησης;] - ποιους καλεί σε «διάλογο» (τους απαξιωμένους;)- πρόσκληση σε «ηλεκτρονικό» και περιορισμένης διάρκειας διάλογο (οι δημοκρατικές διαδικασίες είναι 'πολυτέλεια') – 'απαγόρευση' στις συγκλήτους να πάρουν αποφάσεις – μπορούν όμως να υλοποιήσουν το «όραμα»! – αναζήτηση από το Υπουργείο συμμάχων εκτός όμως των οργάνων (παν/μιακών ή συνδικαλιστικών)

Το Σύνταγμα θα μπει στη «διαβούλευση»! (βλ. παρακάτω)

Διεθνείς σύμβουλοι => Ελλάδα & ελληνικά παν/μια = καθυστερημένη περιφέρεια απομονωμένη από το παγκόσμιο χωριό

Φάρσα της έκθεσης της ΑΔΠ

Σελ 1-10: λειτουργία της ΑΔΠ

Σελ 11-19: περί διασφάλισης ποιότητας

Σελ. 19-22: διαπιστώσεις

Πίνακες: η πορεία της «αξιολόγησης» και μόλις 1 πίνακας με τη γεωγραφική διασπορά των ΑΕΙ!!!

⇒ διεκτραγωδεί την κατάσταση της ΑΔΠ (οικονομικοί πόροι και προσωπικό) ενώ τα παρουσιαζόμενα ως αποτελέσματα είναι μάλλον 'κοινοτυπίες'

Το Υπουργείο φαίνεται πως αγνοεί την κατάσταση στην τριτοβάθμια εκπαίδευση (GREEK STATISTICS??? εξ ου και το υπό ίδρυση Κέντρο Έρευνας και Μελέτης από ΠΟΣΔΕΠ, ΟΣΕΠ-ΤΕΙ και Ένωση Ελλήνων Ερευνητών με προίκα 5 εκ € από το ΕΣΠΑ!!!)

Ωραίες λέξεις (αυτοδιοίκηση, αυτοτέλεια κλπ.) για να διαστρέψουν τα νοήματα και να καταργήσουν τις ρήτρες του Α. 16 (ελευθερία στην έρευνα και διδασκαλία,

παροχή δωρεάν εκπαίδευσης σε όλους, η ανώτατη εκπαίδευση παρέχεται αποκλειστικά από ΝΠΔΔ, οι καθηγητές των ΑΕΙ είναι δημόσιοι λειτουργοί)!

«ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ»

ΟΧΙ στην ενοχική αποδοχή των καταγγελιών

ΟΧΙ στην παράκαμψη του προβλήματος – υπεράσπιση των συνταγματικά κατοχυρωμένων χαρακτηριστικών του παν/μιου αλλά μη ταύτιση με το υπάρχον παν/μιο

ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΜΕ ΤΟ ΚΕΙΜΕΝΟ

Περιορισμός αυτοδιοίκητου: «Συμβούλιο» που αποτελείται από «άμεσα εκλεγμένα μέλη της ακαδημαϊκής κοινότητας» και «σημαντικές προσωπικότητες που έχουν διακριθεί σε διάφορους τομείς της επιστήμης, των γραμμάτων, των τεχνών και της ευρύτερης κοινωνίας» = ποια είναι τα 'σημαντικά' μέλη (οι κομματικοί;) ποια η βαρύτητα ψήφων καθεμιάς κατηγορίας (βλ. ΕΑΠ και ΔΕ παν/μιων); Υπεύθυνο για αναπτυξιακή στρατηγική, προϋπολογισμός, έγκριση εσωτερικού κανονισμού & εσωτερικό έλεγχο => επί της ουσίας αντικαθιστά τη (σημερινή) Σύγκλητο

Επίσης, το «Συμβούλιο» εκλέγει (και παύει) τον πρύτανη (άραγε ποιος επιτυχημένος θα έρθει στην Ελλάδα με μειωμένους μισθούς; κλπ.) που θα έχει τον τελικό λόγο για λειτουργία Συγκλήτων, Σχολών και Τμημάτων. Ο πρύτανης μεταφέρει την έδρα του στο ΑΕΙ (συνάφεια αντικειμένου με το πρόγραμμα σπουδών του ΑΕΙ;)

Στη Σύγκλητο συμμετέχουν οι Κοσμητορες (πώς εκλέγονται;) Τα Τμήματα ΔΕΝ θα εκπροσωπούνται στη Σύγκλητο(;)

Δημοκρατία: επειδή καταστρατηγείται, καταργείται; (βλ ανάλογο για Δήμους, Βουλή κλπ.!!!) Τέλος στο δημοκρατικό παν/μιο που στηρίχτηκε στη δουλειά των παν/μιακών (βλ. χαμηλό κόστος) – νέα δομή => τεράστιο γραφειοκρατικό κόστος (υπηρεσίες και υποδομές)

Το Συμβούλιο θα δρα όπως τα διορισμένοι από την κυβέρνηση Διοικητικά Συμβούλια (και οι manager) σε διάφορους «επιτυχημένους» δημόσιους οργανισμούς, το ΕΑΠ ή τις ΔΕ παν/μιων (επίσκοποι, επιχειρηματίες, απόστρατοι αξιωματικοί κλπ.)

Τρεις βαθμίδες: Ν/Π Γιαννάκου (ακόμη ανενεργός) ένταξη σε γενικά γνωστικά αντικείμενα και νέα ιεραρχική δομή (βλ. πολλές συνταξιοδοτήσεις) -> βλ. και εθνικά (ή διεθνή) σώματα αξιολόγησης (& η εξέλιξη όχι 'αυτοδίκαια' αλλά προκήρυξη ορισμένου αριθμού θέσεων από το ΑΕΙ και επιλογή κάποιων – λίγων - μεταξύ των αιτούντων)

Λέκτορες (αντί ΠΔ 407) για διδασκαλία κλπ. «αγαρείες» & κατάργηση μονιμοποίησης Επίκουρων & «κλειστές διαδικασίες εξέλιξης» (καρότο;) αλλά αν άγονες τότε η θέση = «άγονη» (δεν αναπληρώνεται 'αυτόματα' όπως ίσχυε έως τώρα! + καθυστερούν πλέον και οι αιτήσεις για εξέλιξη!!!)

Οι υπηρετούντες σήμερα μόνιμοι αξιολογούνται κατόπιν αιτήσεώς τους! (καρότο;)

Μεταβατικές διατάξεις; (υπό διαβούλευση)

Αδιόριστοι; (βλ. διάταγμα Πανάρετου για πλήρωση θέσεων από συνταξιοδοτήσεις και άγονες)

Εκλογή διπλοθεσιτών από το εξωτερικό = 3μηνες διακοπές στην Ελλάδα (βλ. μεταγραφές πανεπιστημιακών για ανάδειξή τους σε «Κέντρα Αριστείας»/ π.χ. 1,2 δις \$ το Harvard, εδώ με ποιους πόρους;)

Συνολικά: αύξηση δουλειάς, μείωση αμοιβών -> ανασφάλεια

Διεθνή εκλεκτορικά σώματα = δαπάνες(μετακίνηση – αμοιβές); διαφορετική μεταχείριση ελλήνων εσωτερικού και ελλήνων εξωτερικού (ή ξένων);

απαξίωση «εθνικών σωμάτων; εργασίες στην ελληνική γλώσσα;
Επιπτώσεις από τυχόν «αρνητική αξιολόγηση» από διεθνή σώματα;
Κριτήρια πρόσληψης και εξέλιξης = εσωτ. Κανονισμός.
Σημείωση: άλλο διεθνής καταξίωση και άλλο εξωτερικοί κριτές.
Διεθνοποίηση: βλ. τραγική κατάσταση με βιβλιοθήκες, συμμετοχή σε συνέδρια κλπ.
Γιατί οι φοιτητές μας διαπρέπουν στο εξωτερικό;
Πολλές και πολλοί δεν σπούδασαν και εργάστηκαν έξω; δεν έχουν διεθνή παρουσία;
Αν ήμασταν (είχαμε μείνει) «έξω» θα ήμασταν καλύτεροι απ' ό,τι τώρα που είμαστε «μέσα»;
Βλ. κατορθώματα με «Θαλή» και «Ηράκλειτο», βλ. προϋπολογισμούς για έρευνα

Σπουδές σε Σχολή: αδιευκρίνιστος ο τρόπος εισαγωγής! το «αδιάβλητο» των Πανελλήνιων στα σκουπίδια!

Το ότι ένα Τμήμα αντιστοιχεί σε μια επιστήμη επίσης στα σκουπίδια!

Τα Τμήματα χάνουν την ευθύνη κατάρτισης των προγραμμάτων σπουδών και τους ανατίθεται μόνο «η ευθύνη για την οργάνωση της διδασκαλίας»!

Διάσπαση των γνωστικών περιοχών – πτυχίο 'μενού' (συμπεριλαμβανόμενων 'βασικών δεξιοτήτων') – ατομική ευθύνη φοιτητών – ατομική ευθύνη η ανεργία.

Από ακαδημαϊκά πτυχία (σε μια επιστήμη) -> μεταλυκειακή επιμόρφωση (βλ. και «πτυχία» 1 ή 2 ετών)

Πιστωτικές μονάδες: δεν πρόκειται απλά για ισοτίμηση μαθημάτων (π.χ. ERASMUS), αλλά για μεταφορά μονάδων από «κολέγια» και σεμινάρια επιμόρφωσης (δεξιότητες) = βλ. Νόμο ΔΒΜ (=> (εξ)αγορά μαθημάτων (πιστωτικών μονάδων) από όπου νάναι για τη διαμόρφωση ενός 'ατομικού' πτυχίου)

Παραρτήματα ελληνικών παν/μιων στο εξωτερικό: αναιρείται η απαγόρευση της «δικαιόχρησης» (franchising) + πόροι από την πώληση παν/μιακών τίτλων μέσω ιδιωτικών επιχειρήσεων στα Βαλκάνια (συν εκβιασμός σε παν/μιακούς -> για αύξηση μισθού και κριτήριο «αξιολόγησης»)

Τέλος το παραμύθι της αξιολόγησης (δηλ. στήριξη «ασθενέστερων») & ΑΔΙΠ -> Ανεξάρτητη Αρχή Αξιολόγησης, Πιστοποίησης και Χρηματοδότησης

Βλ. κριτήρια

Αριθμός αποφοιτούντων σε σχέση με εισερχόμενους (εύκολα πτυχία;)

Ειδικότητες!!!

Φοιτητές ERASMUS

Προσφορά υποτροφιών (πόροι;)

Διαχείριση επιπλέον πόρων (;)

Κέντρα Αριστείας (τι είναι; Νομπελίστες; Προσέλκυση χορηγιών; Διεθνείς πατέντες; Citation index (βλ. ελάχιστοι εκδοτικοί οίκοι, προτίμηση στο είδος των δημοσιευμάτων (αποκλείονται οι 'ετερόδοξοι'), περιεχόμενο άρθρων; κλπ.)

Φοιτούντες σε προγράμματα ΔΒΜ (βλ. και πιστωτικές μονάδες)

Επαγγελματική ένταξη αποφοίτων (βλ. παρακάτω)

Άντρες/γυναίκες (!)

Θέσεις ΔΕΠ σε κεντρικά όργανα επιστημονικών οργανισμών και οργανώσεων-σωματείων (βλ. ΕΤΑΓΡΟ???)

Ανταγωνιστικά προγράμματα ΕΕ (έχουν όλα τα αντικείμενα τις ίδιες ευκαιρίες;)

Κλείσιμο Τμημάτων ή χειραγώγηση από «χορηγούς» (βλ. πολυτεχνικές, ιατρικές κλπ. που είναι προνομιακές ως προς την προσφορά (προς αυτές) χορηγιών και ερευνητικών προγραμμάτων!).

Πώς ακριβώς ορίζεται η «Αριστεία»;

Περιφερειακά Συμβούλια (σύνθεση: ακαδημαϊκή και 'κοινωνική' συμμετοχή) βλ. αρμοδιότητες

Αξιοπρέπεια παν/μιακών: διαπραγμάτευση μισθών – διαφορική μισθοδοσία (διαπλοκή;) – από «λειτουργοί» -> υπάλληλοι

Από καθέδρας διδασκαλία = να αντικατασταθεί (με ποιες υποδομές, ποιο (και πόσο) προσωπικό;/ πρόκειται απλά για την ανάρτηση σημειώσεων και powerpoint στο e-class?)

Χρηματοδότηση: «με το κεφάλι»¹ -> στο βάθος δίδακτρα (μείωση κρατικής επιχορήγησης – δίλημμα: δίδακτρα ή κλείσιμο;)

Δάνεια φοιτητών -> εξάρτηση & «ευέλικτη εργασία»

Φοιτητική μέριμνα = ΣΔΙΤ (κέρδος ιδιωτών -> κόστος/ τα μέχρι στιγμής έργα ΣΔΙΤ πιο ακριβά/ βλ. και διόδια)

Προγράμματα σπουδών = πιστοποιούνται από διεθνείς επιτροπές/ Βλ. Διεθνείς οίκοι = βιομηχανία αξιολόγησης μεροληπτική υπέρ αγγλοσαξωνικού συστήματος (όπως αυτοί που χαντάκωσαν τη χώρα και οδήγησαν στην τρόικα;)

ΣΤΟΧΟΣ

Η ολοκλήρωση της απαξιωμένης και ανεκπλήρωτης μεταρρύθμισης Γιαννάκου
Μοντέλο κρατικών επιχειρήσεων = καταστροφική διαχείριση – πλήρης απαξίωση/μηδενισμός – ιδιωτικοποίηση (από ΝΠΔΔ σε ΑΕ)

Η απόσυρση του κράτους από τις υποχρεώσεις του – κατάργηση της Παιδείας ως δημόσιου αγαθού (Galbraith: «μόνο ότι είναι Δημόσιο μπορεί να προάγει ό,τι ωφελεί τους πάντες»).

Ως εάν δεν υπάρχει «τίποτα» (θεσμικό κενό) - ίδρυση «εκ του μηδενός» με μεταφορά «μοντέλων» από τα έξω! Το όποιο «θεωρητικό» (αφηρημένο) σχήμα πρέπει να μπορεί να «αγκυρωθεί» σε μια πραγματικότητα για να γίνει «πράξη»! & έλλειψη ρεαλισμού (κόπος και χρόνος που θα απαιτηθεί;)

Η αλλαγή του DNA του πανεπιστημίου της «μεταπολίτευσης»!!! -> μεταλυκειακή (επαγγελματική) κατάρτιση vs. εκπαίδευση σε επιστημονικές πειθαρχίες;

«όλοι μαζί τα φάγαμε» = «όλοι μαζί φέραμε το παν/μιο στο χάλι που είναι»

Υπάρχει και «δεύτερος» γύρος (δηλ. κρυφή ατζέντα που θα παρουσιαστεί αιφνιδίως στη διάρκεια της «διαβούλευσης»);

Μπορεί το παν/μιο να είναι ριζικά διαφορετικό από την κοινωνία;

ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ

Ποιοι αντιμετωπίζεται η κακή διαχείριση των πόρων;

Πως ισχυροποιούνται οι δημοκρατικές διαδικασίες και καταπολεμούνται τα πελατειακά συστήματα, η διαπλοκή με την πολιτική εξουσία, η διαφθορά και η γραφειοκρατία;

Πώς ενισχύεται ο δημόσιος χαρακτήρας του πα/μίου (όχι ο «κρατικός»!);

¹ Βλ. Charter schools και National Assessment of Educational Progress στις ΗΠΑ.

Τι ορίζεται ως «αποτελεσματικότητα» ενός «εκπαιδευτικού συστήματος»;
Ποια η σχέση μεταξύ σπουδών και ανεργίας;
Τι σημαίνουν τα μονοετή ή διετή πτυχία;
Τι σημαίνει «διεπιστημονικότητα» και πώς υλοποιείται;
Ποια είναι τα κριτήρια της «αξιολόγησης» ανά επιστημονικό πεδίο;
Τι σημαίνει κοινωνική λογοδοσία;
Ποιες είναι οι συνέπειες της υποχρηματοδότησης και των περικοπών (Μνημόνιο) για την ανάπτυξη των παν/μιων και της έρευνας;
Πώς μπορεί να γίνει το πτυχίο όχι «τυπικό χαρτί» αλλά ουσιαστικές γνώσεις;
Πώς αντιμετωπίζονται οι, συχνά δύσκολες, συνθήκες της καθημερινότητας στο παν/μιο;

Το κείμενο ενσωματώνει τις κριτικές που έχουμε κάνει εδώ και χρόνια (και για τις οποίες κατηγορηθήκαμε) αλλά ...

ΤΟ ΖΗΤΗΜΑ

Δεν είμαστε ικανοποιημένοι με το πανεπιστήμιο όπως αυτό είναι σήμερα!!!
Το κείμενο (όπως σημείωσαν η Σύνοδος των Πρυτάνεων - σε μια πρωτοφανή διαδικασία κατά την οποία πήραν τελευταία στιγμή το κείμενο και προσήλθαν στη συνάντηση με την Υπουργό «για λόγους ευγενείς» - και πολλές Σύγκλητοι και Σύλλογοι μελών ΔΕΠ) προσκρούει στις συνταγματικές διατάξεις
ΟΧΙ Συγκλήτων και Συλλόγων -> προτάσεις